



Kanton Zürich  
Baudirektion  
**Amt für**  
**Abfall, Wasser, Energie und Luft**

Änderungen zur Fassung vom 7. Oktober 2021 in violetter Schrift  
Änderungen zur Fassung vom 16. März 2023 in roter Schrift (Kap. 3.3.1, für nGSB > 15 m)  
Änderung zur Fassung vom 8. Mai 2023 in oranger Schrift (Kap. 3.4.2, 3.4.3 und 3.5.2)

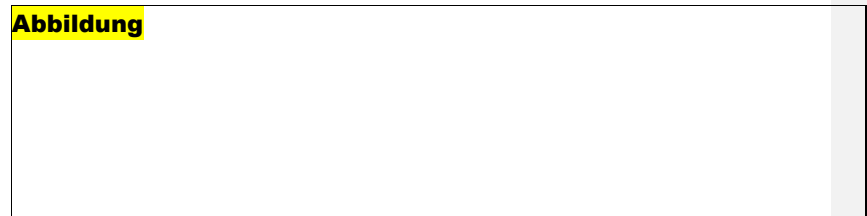
# Gewässerraumfestlegung im Siedlungsgebiet nach Art. 41a/b GSchV und § 15 f HWSchV

**Kantonale Gewässer in den Gemeinden der**  
**[1. Priorität] / [2. Priorität]**

**[NAME GEWÄSSER]**

## Technischer Bericht I. ALLGEMEIN

### Abbildung



**Entwurf [Vernehmlassung/öffentliche Auflage/Festlegung] [Datum]**

### Gemeinden

**[xxx], [xxx], [xxx], [xxx]**

Die [Vernehmlassung/öffentliche Auflage/Festlegung] der Dossiers der Gemeinden [xxx] findet zu einem späteren Zeitpunkt statt. [sofern relevant, sonst löschen]

Logo Ingenieurbüro 1  
(Logo all jener Büros, durch deren Bearbeitungsbereich das Gewässer fliesst (z.B. Töss: Los 1 und 4; später dann auch Planer Prio 3) sowie Logo TBF)

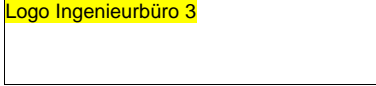
Logo Ingenieurbüro 2



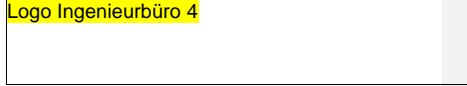
Gewässerraumfestlegung im Siedlungsgebiet nach Art. 41a GSchV und Art. 41b GSchV sowie § 15 f HWSchV – **[Gewässername]** in den Gemeinden der **1. / 2.** Priorität  
I ALLGEMEIN



**Logo Ingenieurbüro 3**



**Logo Ingenieurbüro 4**





## Inhalt

<b>1. Einleitung .....</b>	<b>5</b>
1.1. Ausgangslage und gesetzliche Vorgaben	5
1.2. Auftrag und Produkte	5
1.3. Projektperimeter	7
1.4. Gewässerspezifische Angaben	30
1.5. Verfahren	30
<b>2. Grundsätze – Kernthemen und übergeordnete Prinzipien der Gewässerraumausscheidung .....</b>	<b>30</b>
2.1 Kernthemen	30
2.2 Übergeordnete Prinzipien	34
<b>3. Methodenbeschrieb .....</b>	<b>36</b>
3.1. Konzept	36
3.2. Schritt 1: Abschnittsbildung	37
3.3. Schritt 2: Minimaler Gewässerraum nach Art. 41a/b GSchV	38
3.3.1. <i>Offene Fliessgewässer</i>	38
3.3.2. <i>Wasserrechtskanäle im Nebenschluss</i>	50
3.3.3. <i>Stehende Gewässer ≥ 0.5 ha</i>	51
3.3.4. <i>Kleinere und künstlich angelegte stehende Gewässer</i>	51
3.3.5. <i>Eingedolte Gewässer und überdeckte Hochwasserentlastungskanäle</i>	51
3.4. Schritt 3: Erhöhung Gewässerraum	51
3.4.1. <i>Hochwasserschutz</i>	52
3.4.2. <i>Revitalisierung</i>	57
3.4.3. <i>Natur- und Landschaftsschutz</i>	63
3.4.4. <i>Gewässernutzung</i>	64
3.4.5. <i>Hinweis zur Interessenabwägung</i>	64
3.5. Schritt 4: Anpassung des Gewässerraums	64
3.5.1. <i>Asymmetrische Anordnung</i>	64
3.5.2. <i>Reduktion / Dicht überbautes Gebiet</i>	64
3.5.3. <i>Harmonisierung</i>	67
3.5.4. <i>Hinweis zur Interessenabwägung</i>	68
3.6. Schritt 5: Schlussprüfung	68
3.6.1. <i>Schritt 1: Ermittlung der Interessen</i>	68
3.6.2. <i>Schritt 2: Bewertung der Interessen</i>	68
3.6.3. <i>Schritt 3: Abwägung der Interessen</i>	69

Gewässerraumfestlegung im Siedlungsgebiet nach Art. 41a GSchV und Art. 41b GSchV sowie § 15 f HWSchV – [Gewässername] in den Gemeinden der 1. / 2. Priorität  
I ALLGEMEIN



3.6.4. Schritt 4: Entscheid 71

Quellenverzeichnis ..... 73



## 1. Einleitung

### 1.1. Ausgangslage und gesetzliche Vorgaben

Gewässer bilden vielfältige und vernetzte Lebensräume für Tiere und Pflanzen. Für die Ausbildung dieser Lebensräume brauchen die Gewässer genügend Raum. Der Raum entlang von Gewässern ist jedoch begehrt und wird vielerorts immer knapper. Lebendige Gewässer mit genügend grossen Gewässerräumen erfüllen eine Vielzahl von Schutz- und Nutzungsansprüchen an die Gewässer und sind Voraussetzung für eine funktionierende, integrale Wasserwirtschaft. Deswegen hat der Bund 2011 das revidierte Gewässerschutzgesetz (GSchG, SR 814.20) und die revidierte Gewässerschutzverordnung (GSchV, SR 814.201) in Kraft gesetzt. Mit diesen gesetzlichen Grundlagen verpflichtet der Bund die Kantone entlang von Seen, Flüssen und Bächen einen sogenannten Gewässerraum festzulegen und vor Überbauung zu schützen. Einerseits soll damit der nötige Spielraum für Natur- und Landschaftsschutzmassnahmen, für die Erholung der Bevölkerung sowie für die Nutzung des Gewässers, etwa für die Stromproduktion aus Wasserkraft, erhalten bleiben. Andererseits bildet der Gewässerraum auch eine Pufferzone zum Schutz der angrenzenden Grundstücke vor Hochwasser und den Schutz des Wassers vor Verunreinigungen. Bestehende Bauten im Gewässerraum dürfen stehen bleiben und auch leichte bauliche Anpassungen bleiben möglich. Solange der Gewässerraum nicht rechtskräftig festgelegt wurde, regeln die Übergangsbestimmungen der GSchV direkt und grundeigentümerverbindlich die Bemessung der von Bauten und Anlagen freizuhaltenden Uferstreifen.

Während der Bund die eigentlichen Bemessungsregeln festlegt, regeln die Kantone das Vorgehen bei der Gewässerraumfestlegung. Im Kanton Zürich sind die Grundsätze und Verfahren zur Gewässerraumfestlegung in der Verordnung über den Hochwasserschutz und die Wasserbaupolizei (HWSchV, LS 724.112) geregelt.

Der Gewässerabstand von 5 m gemäss § 21 Wasserwirtschaftsgesetz (WWG) behält bis zu einer allfälligen Anpassung des WWG weiterhin Gültigkeit. Somit ist für alle Gewässer generell ein Abstand von 5 m von ober- und unterirdischen Bauten und Anlagen freizuhalten.

### 1.2. Auftrag und Produkte

Im Kanton Zürich wird der Gewässerraum zunächst im Siedlungsgebiet festgelegt. Dieses umfasst Bauzonen, Freihalte-, Erholungs- und Reservezonen. Die Gewässer ausserhalb des Siedlungsgebiets sowie die vier grösseren Seen (Zürichsee, Greifensee, Pfäffikersee, Türlensee) folgen zu einem späteren Zeitpunkt. Im Vorgehenskonzept des Kantons Zürich wurden sämtliche Gemeinden jeweils einer von drei Prioritätsstufen zugeteilt. Gemäss dieser Prioritätenordnung erfolgt die zeitlich gestaffelte Festlegung des Gewässerraums an den Gewässern im Siedlungsgebiet des Kantons Zürich.

Gemäss § 15ff. HWSchV sind die Gemeinden für die Erarbeitung des Gewässerraums an Gewässern von lokaler Bedeutung und der Kanton an Gewässern von kantonaler und regionaler Bedeutung zuständig.

Im Auftrag des Amts für Abfall, Wasser, Energie und Luft wurde für das kantonale Gewässer [Name des Gewässers] im Siedlungsgebiet der 1. / 2.-Priorität-Gemeinde(n) [Name Gemeinde(n)] abschnittsweise bestimmt, wie breit der Gewässerraum sein

Gewässerraumfestlegung im Siedlungsgebiet nach Art. 41a GSchV und Art. 41b GSchV sowie § 15 f HWSchV – [Gewässername] in den Gemeinden der 1. / 2. Priorität  
I ALLGEMEIN



muss. Der vorliegende technische Bericht hält die Methodik, die Herleitung und die Resultate der Gewässerraumausscheidung fest.

Der technische Bericht gliedert sich in den allgemeinen Teil (Teil I) mit Angaben zu übergeordneten Rahmenbedingungen und dem methodischen Vorgehen sowie in den/die gemeindespezifische(n) Teilberichte(n) (Teil(e) II, III, IV, ...) mit detaillierten Herleitungen und Resultaten der Gewässerraumausscheidungen an den Gewässerabschnitten in der jeweiligen Gemeinde inkl. Darlegung der betroffenen öffentlichen und privaten Interessen.

Gewässerraumfestlegung im Siedlungsgebiet nach Art. 41a GSchV und Art. 41b GSchV sowie § 15 f HWSchV – *[Gewässername]* in den Gemeinden der 1. / 2. Priorität  
I ALLGEMEIN



### 1.3. Projektperimeter

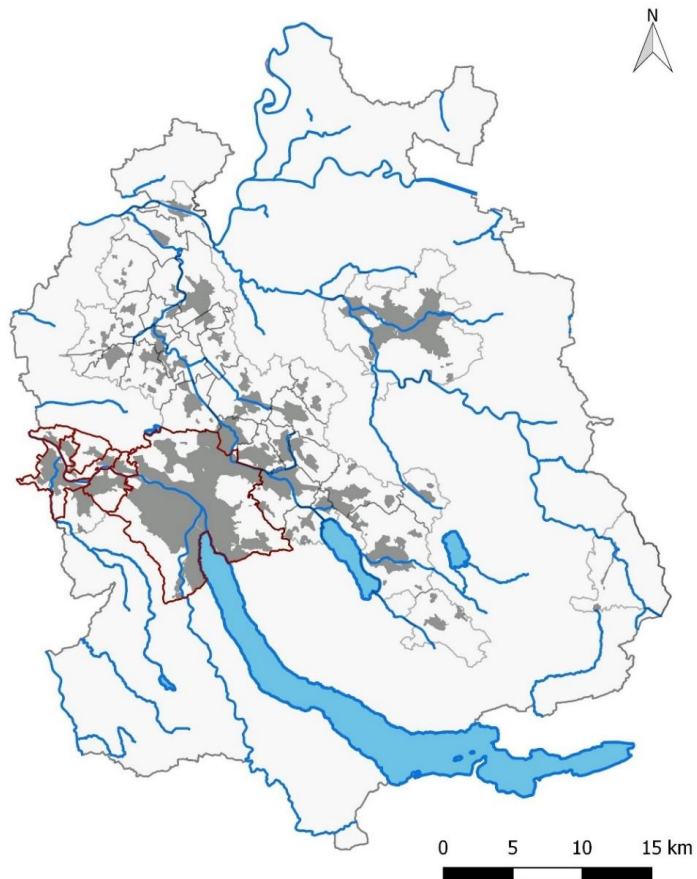
*[Die entsprechenden Textbausteine sind farblich nach Los markiert (Klammern). Nicht relevante Kapitel sind zu löschen und die automatische Nummerierung der Abbildungen zu prüfen. Die Abbildung darf auch auf einen kleineren Ausschnitt zugeschnitten werden.]*

Der Projektperimeter der Gewässerraumausscheidung an der Limmat in der 1. Priorität beinhaltet das Siedlungsgebiet der Städte Zürich, Schlieren und Dietikon sowie der Gemeinden Oberengstringen, Unterengstringen, Weiningen, Geroldswil und Oetwil an der Limmat (

Abbildung 1).



Gewässerraumfestlegung im Siedlungsgebiet nach Art. 41a GSchV und Art. 41b GSchV sowie § 15 f HWSchV – **[Gewässername]** in den Gemeinden der **1. / 2.** Priorität  
I ALLGEMEIN



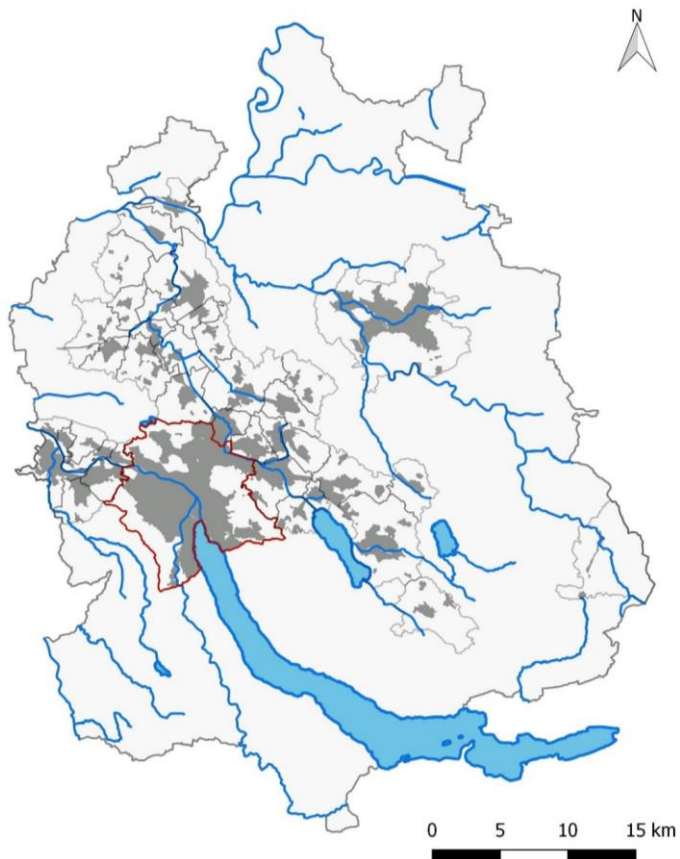
**Abbildung 1:** Dargestellt sind alle Gemeinden der 1. Priorität und deren Siedlungsgebiete (grau). Die rote Umrandung zeigt den Projektperimeter innerhalb dessen der Gewässerraum im Siedlungsgebiet an der Limmat in der 1. Priorität ausgeschieden wird.



Gewässerraumfestlegung im Siedlungsgebiet nach Art. 41a GSchV und Art. 41b GSchV sowie § 15 f HWSchV – [Gewässername] in den Gemeinden der 1./2. Priorität  
I ALLGEMEIN



Der Projektperimeter der Gewässerraumausscheidung an der Sihl in der 1. Priorität beinhaltet das Siedlungsgebiet der Stadt Zürich (Abbildung 2).

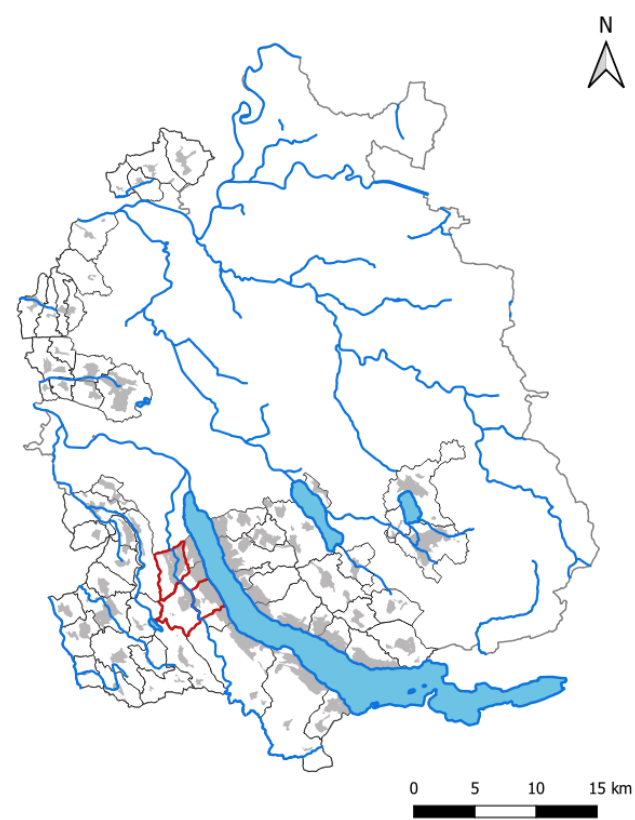


**Abbildung 2:** Dargestellt sind alle Gemeinden der 1. Priorität und deren Siedlungsgebiete (grau). Die rote Umrandung zeigt den Projektperimeter innerhalb dessen der Gewässerraum im Siedlungsgebiet an der Sihl in der 1. Priorität ausgeschieden wird.

Gewässerraumfestlegung im Siedlungsgebiet nach Art. 41a GSchV und Art. 41b GSchV sowie § 15 f HWSchV – [Gewässername] in den Gemeinden der 1. / 2. Priorität  
I ALLGEMEIN



Der Projektperimeter der Gewässerraumausscheidung an der Sihl in der 2. Priorität beinhaltet das Siedlungsgebiet der Stadt Adliswil sowie der Gemeinden Langnau, Thalwil, Horgen und Oberrieden (Abbildung 3). Die zum Teil sehr kleinteiligen und dispersen Freihaltezonen entlang der Sihl werden grösstenteils landwirtschaftlich genutzt und liegen fernab vom übrigen Siedlungsgebiet. Die Freihaltezonen sihlaufwärts des Besucherzentrums Sihlwald in Horgen/Oberrieden der Gemeindegrenze Thalwil/Horgen werden deshalb im Rahmen der Gewässerraumfestlegung ausserhalb des Siedlungsgebiets zu einem späteren Zeitpunkt behandelt (siehe auch Kapitel 2.2).

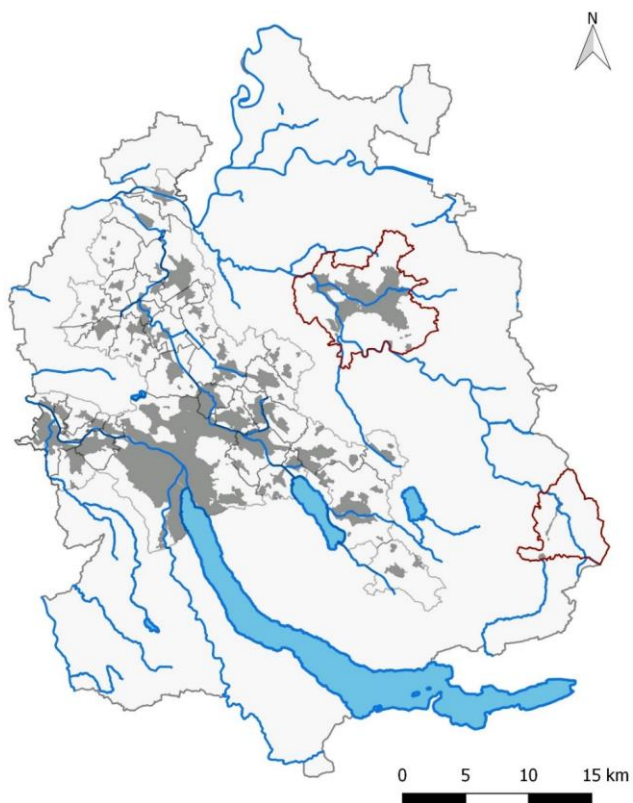


**Abbildung 3:** Dargestellt sind alle Gemeinden der 2. Priorität und deren Siedlungsgebiete (grau). Die rote Umrandung zeigt den Projektperimeter innerhalb dessen der Gewässerraum im Siedlungsgebiet an der Sihl in der 2. Priorität ausgeschieden wird.

Gewässerraumfestlegung im Siedlungsgebiet nach Art. 41a GSchV und Art. 41b GSchV sowie § 15 f HWSchV – [Gewässername] in den Gemeinden der 1./2. Priorität  
I ALLGEMEIN



Der Projektperimeter der Gewässerraumausscheidung an der Töss in der 1. Priorität beinhaltet das Siedlungsgebiet der Stadt Winterthur und der Gemeinde Fischenthal (Abbildung 4).

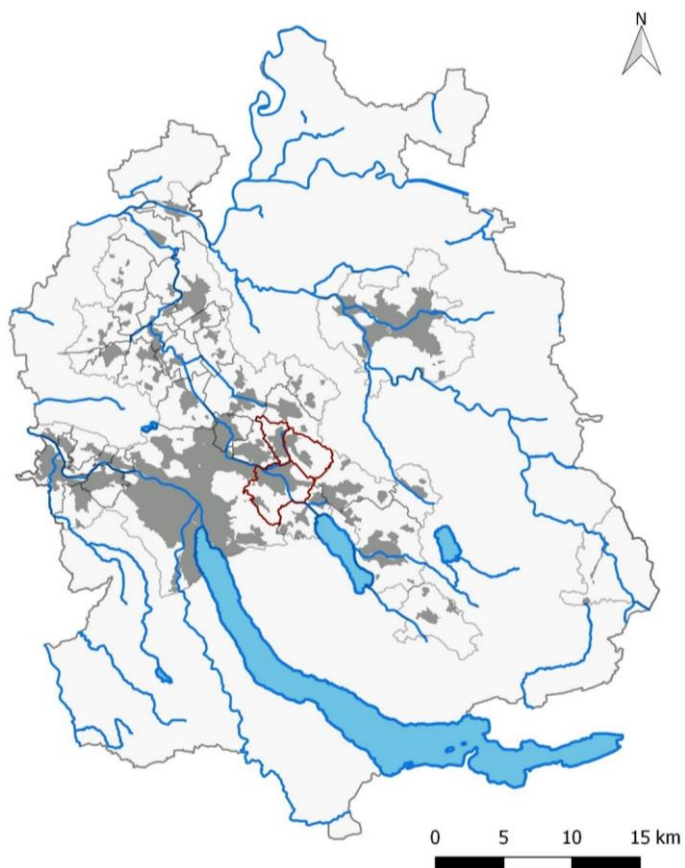


**Abbildung 4:** Dargestellt sind alle Gemeinden der 1. Priorität und deren Siedlungsgebiete (grau). Die rote Umrandung zeigt den Projektperimeter innerhalb dessen der Gewässerraum im Siedlungsgebiets an der Töss in der 1. Priorität ausgeschieden wird.

Gewässerraumfestlegung im Siedlungsgebiet nach Art. 41a GSchV und Art. 41b GSchV sowie § 15 f HWSchV – [Gewässername] in den Gemeinden der 1. / 2. Priorität  
I ALLGEMEIN



Der Projektperimeter der Gewässerraumausscheidung am Altbach-Chriesbach in der 1. Priorität beinhaltet das Siedlungsgebiet der Stadt Dübendorf sowie der Gemeinden Wangen-Brüttisellen und Dietlikon (Abbildung 5).

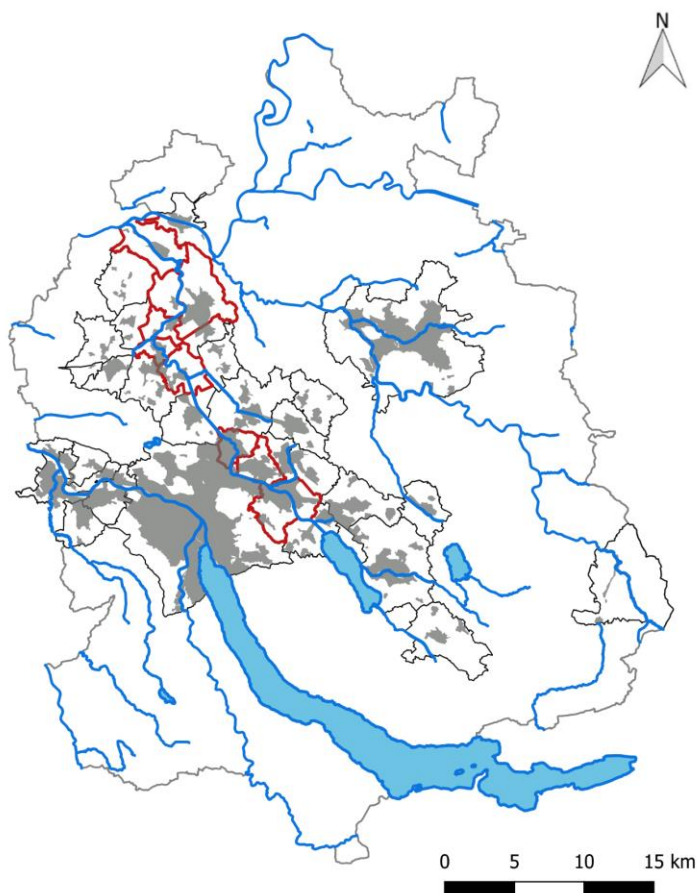


**Abbildung 5:** Dargestellt sind alle Gemeinden der 1. Priorität und deren Siedlungsgebiete (grau). Die rote Umrandung zeigt den Projektperimeter innerhalb dessen der Gewässerraum im Siedlungsgebiet am Altbach-Chriesbach in der 1. Priorität ausgeschieden wird.

Gewässerraumfestlegung im Siedlungsgebiet nach Art. 41a GSchV und Art. 41b GSchV sowie § 15 f HWSchV – [Gewässername] in den Gemeinden der 1. / 2. Priorität  
I ALLGEMEIN



Der Projektperimeter der Gewässerraumausscheidung an der Glatt in der 1. Priorität beinhaltet das Siedlungsgebiet der Städte Dübendorf, Wallisellen und Opfikon sowie der Gemeinden Oberglatt, Niederglatt, Höri, Hochfelden, Bülach und Glattfelden (Abbildung 6). Am gesamten Abschnitt der Glatt in der Gemeinde Rümlang erfolgt die Gewässerraumfestlegung im Rahmen des Wasserbauprojekts «Aufwertung Glatt Opfikon / Rümlang / Oberglatt».

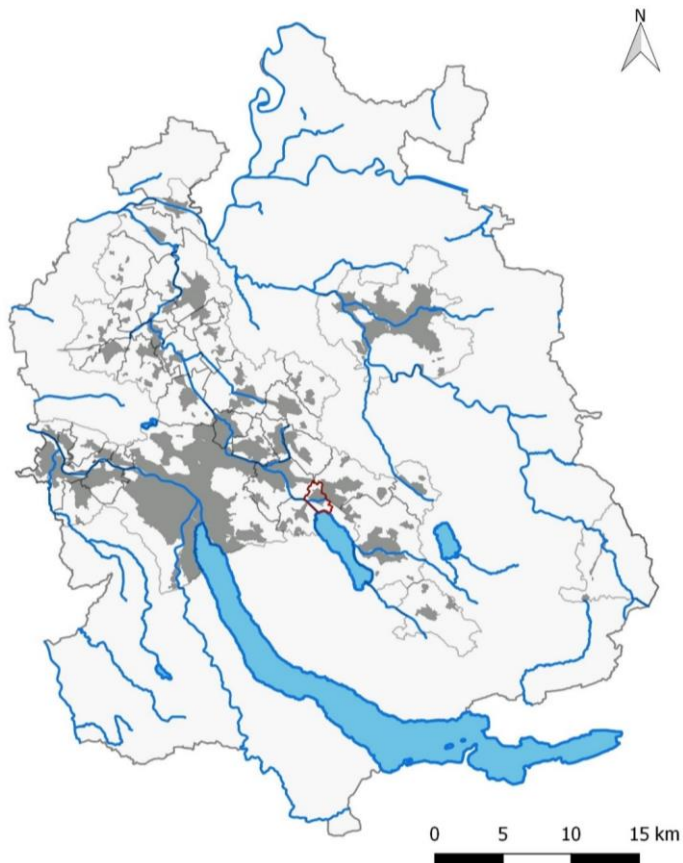


**Abbildung 6:** Dargestellt sind alle Gemeinden der 1. Priorität und deren Siedlungsgebiete (grau). Die rote Umrandung zeigt den Projektperimeter innerhalb dessen der Gewässerraum im Siedlungsgebiet an der Glatt in der 1. Priorität ausgeschieden wird.

Gewässerraumfestlegung im Siedlungsgebiet nach Art. 41a GSchV und Art. 41b GSchV sowie § 15 f HWSchV – [Gewässername] in den Gemeinden der 1./2. Priorität  
I ALLGEMEIN



Der Projektperimeter der Gewässerraumausscheidung am Chimlibach in der 1. Priorität beinhaltet das Siedlungsgebiet der Gemeinde Schwerzenbach (Abbildung 7).

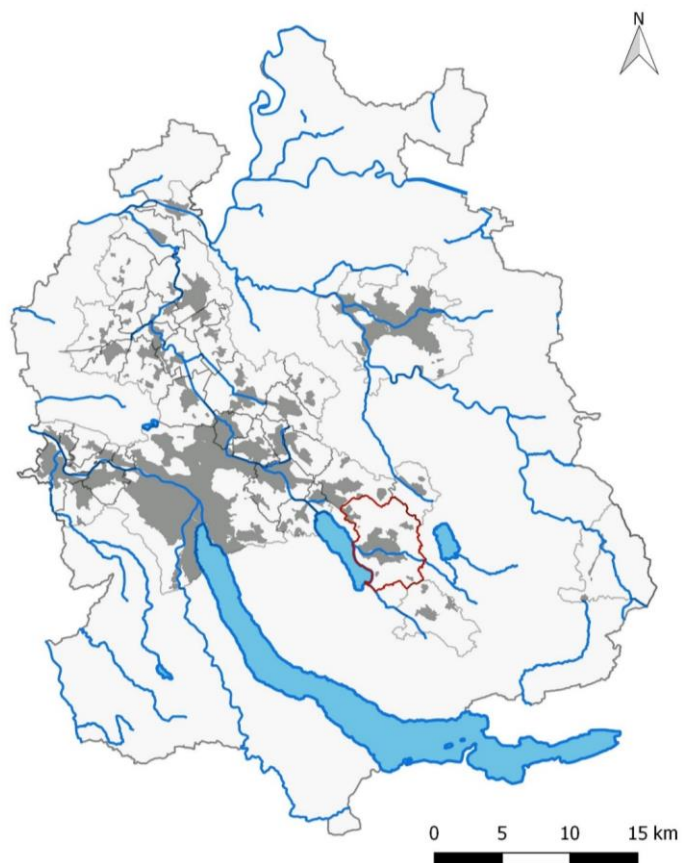


**Abbildung 7:** Dargestellt sind alle Gemeinden der 1. Priorität und deren Siedlungsgebiete (grau). Die rote Umrandung zeigt den Projektperimeter innerhalb dessen der Gewässerraum im Siedlungsgebiet am Chimlibach in der 1. Priorität ausgeschieden wird.

Gewässerraumfestlegung im Siedlungsgebiet nach Art. 41a GSchV und Art. 41b GSchV sowie § 15 f HWSchV – [Gewässername] in den Gemeinden der 1. / 2. Priorität  
I ALLGEMEIN



Der Projektperimeter der Gewässerraumausscheidung am Aabach (Robenhausen/Wetzikon bis Greifensee) in der 1. Priorität beinhaltet das Siedlungsgebiet der Stadt Uster (Abbildung 8).



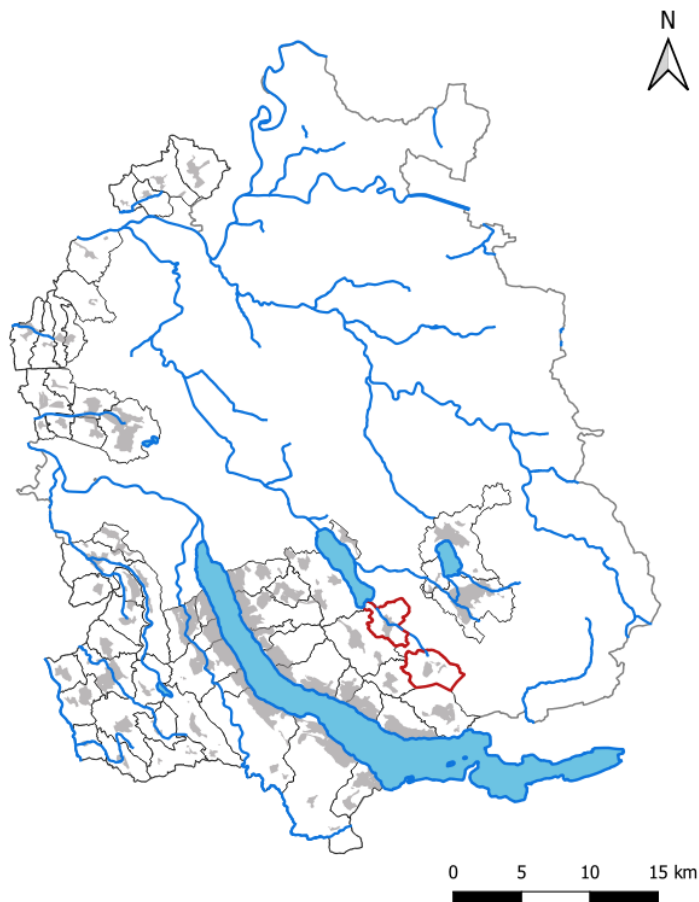
**Abbildung 8:** Dargestellt sind alle Gemeinden der 1. Priorität und deren Siedlungsgebiete (grau). Die rote Umrandung zeigt den Projektperimeter innerhalb dessen der Gewässerraum im Siedlungsgebiet am Aabach (Robenhausen/Wetzikon bis Greifensee) in der 1. Priorität ausgeschieden wird.



Gewässerraumfestlegung im Siedlungsgebiet nach Art. 41a GSchV und Art. 41b GSchV sowie § 15 f HWSchV – [Gewässername] in den Gemeinden der 1. / 2. Priorität  
I ALLGEMEIN



Der Projektperimeter der Gewässerraumausscheidung am Aabach (Mönchaltorfer Aa) in der 2. Priorität beinhaltet das Siedlungsgebiet der Gemeinde Mönchaltorf (Abbildung 9)



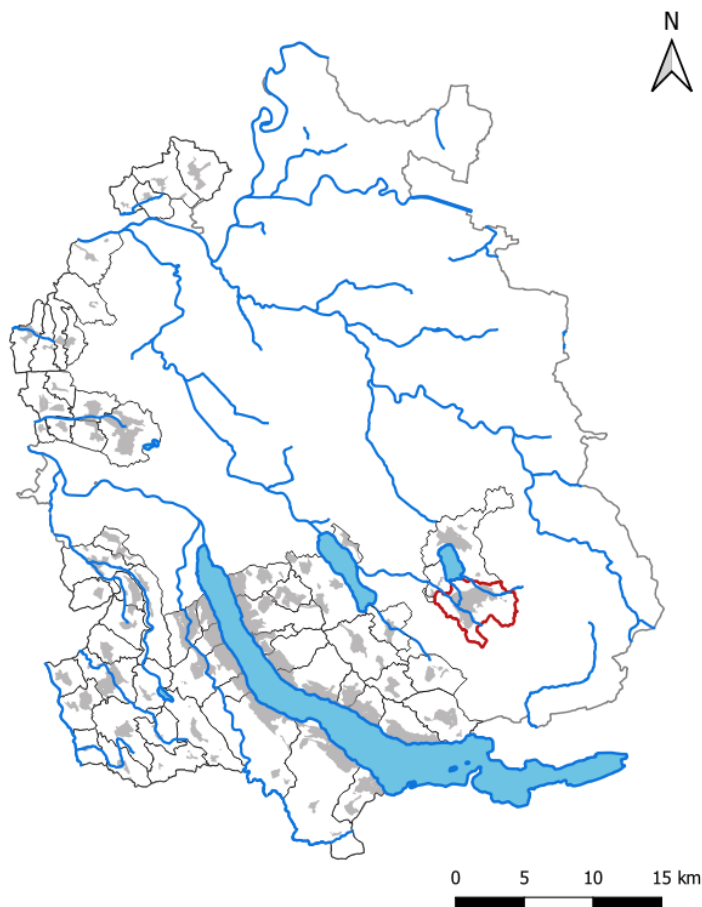
**Abbildung 9:** Dargestellt sind alle Gemeinden der 2. Priorität und deren Siedlungsgebiete (grau). Die rote Umrandung zeigt den Projektperimeter innerhalb dessen der Gewässerraum im Siedlungsgebiet am Aabach (Mönchaltorfer Aa) in der 2. Priorität ausgeschieden wird.



Gewässerraumfestlegung im Siedlungsgebiet nach Art. 41a GSchV und Art. 41b GSchV sowie § 15 f HWSchV – [Gewässername] in den Gemeinden der 1. / 2. Priorität  
I ALLGEMEIN



Der Projektperimeter der Gewässerraumausscheidung am Aabach (Robenhausen/Wetzikon bis Greifensee), am Chämtnerbach und am Wildbach in der 2. Priorität beinhaltet das Siedlungsgebiet der Stadt Wetzikon (Abbildung 10)



**Abbildung 10:** Dargestellt sind alle Gemeinden der 2. Priorität und deren Siedlungsgebiete (grau). Die rote Umrandung zeigt den Projektperimeter innerhalb dessen der Gewässerraum im Siedlungsgebiet am Aabach (Robenhausen/Wetzikon bis Greifensee), am Chämtnerbach und am Wildbach in der 2. Priorität ausgeschieden wird.

Gewässerraumfestlegung im Siedlungsgebiet nach Art. 41a GSchV und Art. 41b GSchV sowie § 15 f HWSchV – [Gewässername] in den Gemeinden der 1. / 2. Priorität  
I ALLGEMEIN



Der Projektperimeter der Gewässerraumausscheidung an der Aa in der 2. Priorität beinhaltet das Siedlungsgebiet der Gemeinde Seegräben (Abbildung 11).

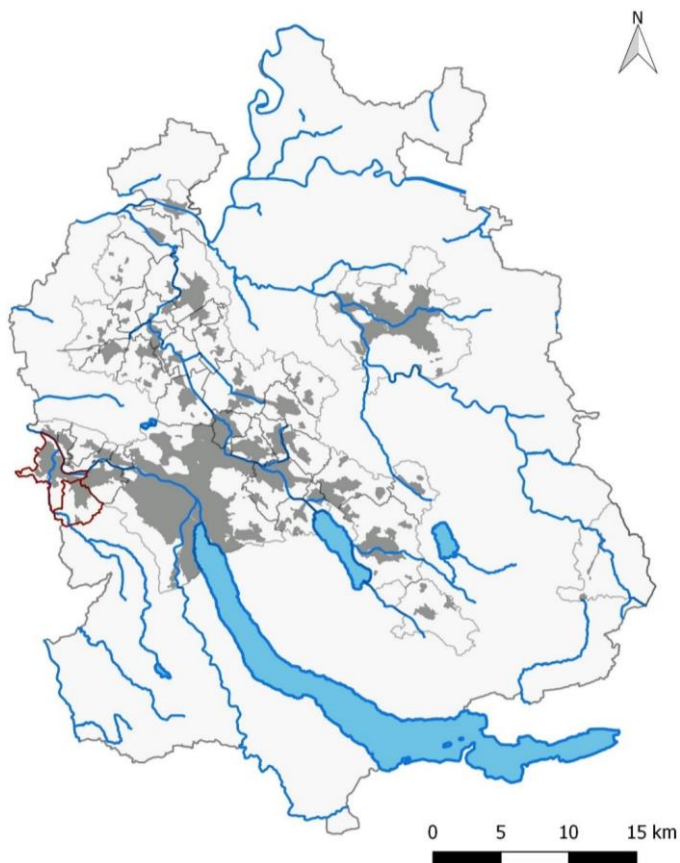


**Abbildung 11:** Dargestellt sind alle Gemeinden der 2. Priorität und deren Siedlungsgebiete (grau). Die rote Umrandung zeigt den Projektperimeter innerhalb dessen der Gewässerraum im Siedlungsgebiet an der Aa in der 2. Priorität ausgeschieden wird.

Gewässerraumfestlegung im Siedlungsgebiet nach Art. 41a GSchV und Art. 41b GSchV sowie § 15 f HWSchV – [Gewässername] in den Gemeinden der 1. / 2. Priorität  
I ALLGEMEIN



Der Projektperimeter der Gewässerraumausscheidung an der Reppisch in der 1. Priorität beinhaltet das Siedlungsgebiet der Stadt Dietikon und der Gemeinde Urdorf (Abbildung 12).

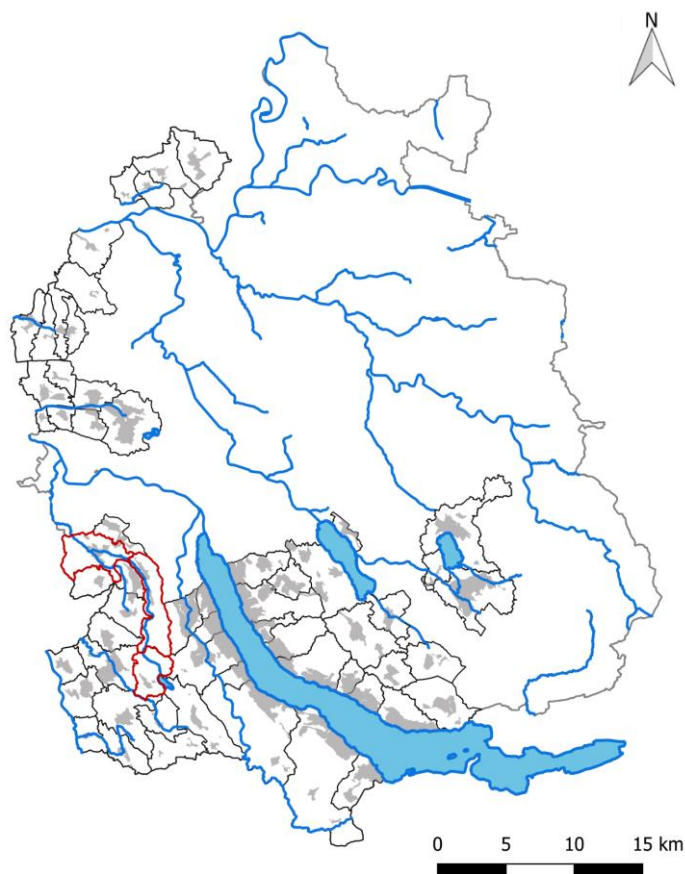


**Abbildung 12:** Dargestellt sind alle Gemeinden der 1. Priorität und deren Siedlungsgebiete (grau). Die rote Umrandung zeigt den Projektperimeter innerhalb dessen der Gewässerraum im Siedlungsgebiet an der Reppisch in der 1. Priorität ausgeschieden wird.

Gewässerraumfestlegung im Siedlungsgebiet nach Art. 41a GSchV und Art. 41b GSchV sowie § 15 f HWSchV – [Gewässername] in den Gemeinden der 1. / 2. Priorität  
I ALLGEMEIN



Der Projektperimeter der Gewässerraumausscheidung an der Reppisch in der 2. Priorität beinhaltet das Siedlungsgebiet der Gemeinden Birmensdorf, Stallikon und Aeugst am Albis (Abbildung 13).

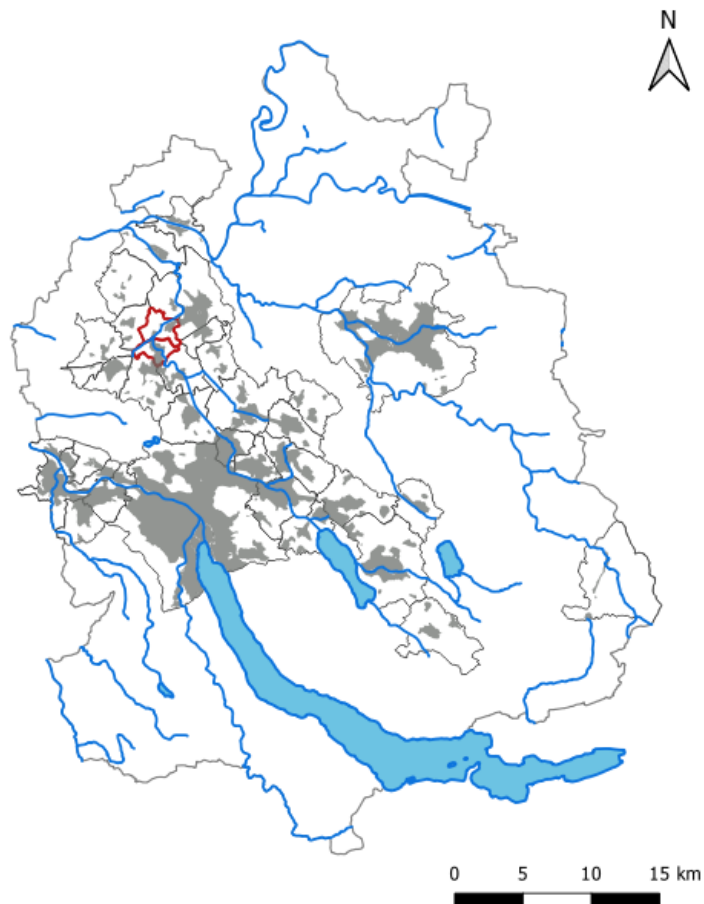


**Abbildung 13:** Dargestellt sind alle Gemeinden der 2. Priorität und deren Siedlungsgebiete (grau). Die rote Umrandung zeigt den Projektperimeter innerhalb dessen der Gewässerraum im Siedlungsgebiet an der Reppisch in der 2. Priorität ausgeschieden wird.

Gewässerraumfestlegung im Siedlungsgebiet nach Art. 41a GSchV und Art. 41b GSchV sowie § 15 f HWSchV – [Gewässername] in den Gemeinden der 1. / 2. Priorität  
I ALLGEMEIN



Der Projektperimeter der Gewässerraumausscheidung am Fischbach in der 1. Priorität beinhaltet das Gemeindegebiet von Höri und das Siedlungsgebiet von Niederglatt (Abbildung 14).

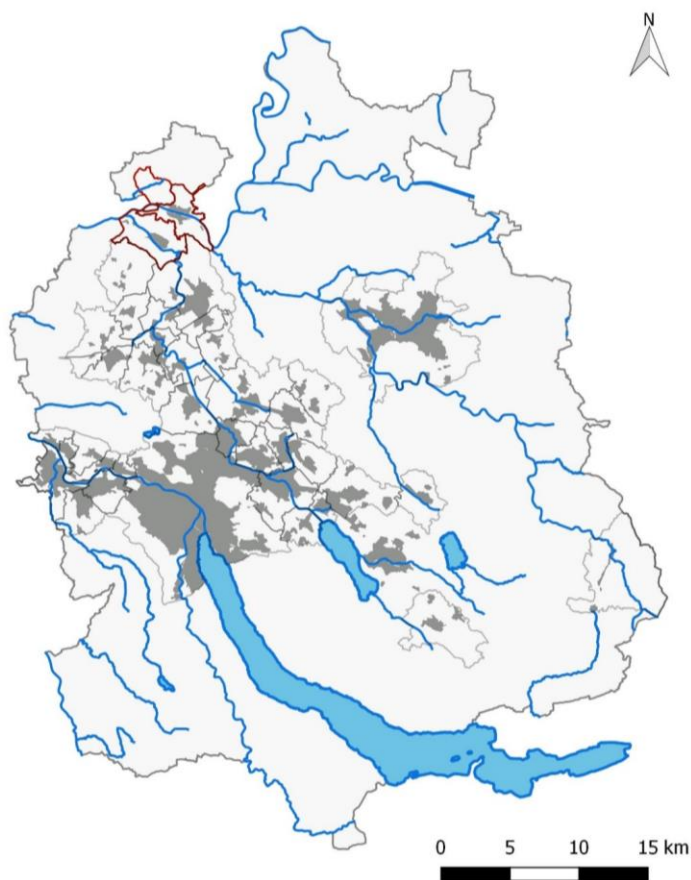


**Abbildung 14:** Dargestellt sind alle Gemeinden der 1. Priorität und deren Siedlungsgebiete (grau). Die rote Umrandung zeigt den Projektperimeter innerhalb dessen der Gewässerraum am Fischbach im Siedlungsgebiet der 1. Priorität ausgeschieden wird.

Gewässerraumfestlegung im Siedlungsgebiet nach Art. 41a GSchV und Art. 41b GSchV sowie § 15 f HWSchV – [Gewässername] in den Gemeinden der 1./2. Priorität  
I ALLGEMEIN



Der Projektperimeter der Gewässerraumausscheidung am Rhein in der 1. Priorität beinhaltet das Siedlungsgebiet der Gemeinden Eglisau und Glattfelden (Abbildung 15). Die Gemeinde Hüntwangen ist zwar der 2. Priorität zugeordnet, wird aber als Nachbargemeinde von Eglisau und Glattfelden ebenfalls von der Gewässerraumfestlegung am Rhein tangiert.

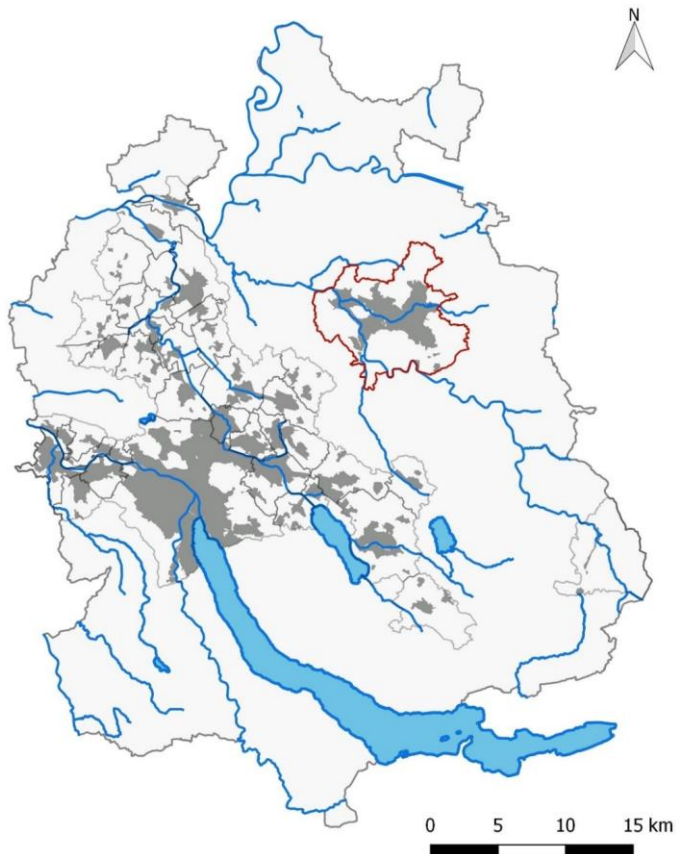


**Abbildung 15:** Dargestellt sind alle Gemeinden der 1. Priorität und deren Siedlungsgebiete (grau). Die rote Umrandung zeigt den Projektperimeter innerhalb dessen der Gewässerraum am Rhein im Siedlungsgebiet der 1. Priorität ausgeschieden wird.

Gewässerraumfestlegung im Siedlungsgebiet nach Art. 41a GSchV und Art. 41b GSchV sowie § 15 f HWSchV – [Gewässername] in den Gemeinden der 1./2. Priorität  
I ALLGEMEIN



Der Projektperimeter der Gewässerraumausscheidung an der Eulach in der 1. Priorität beinhaltet das Siedlungsgebiet der Stadt Winterthur (Abbildung 16).

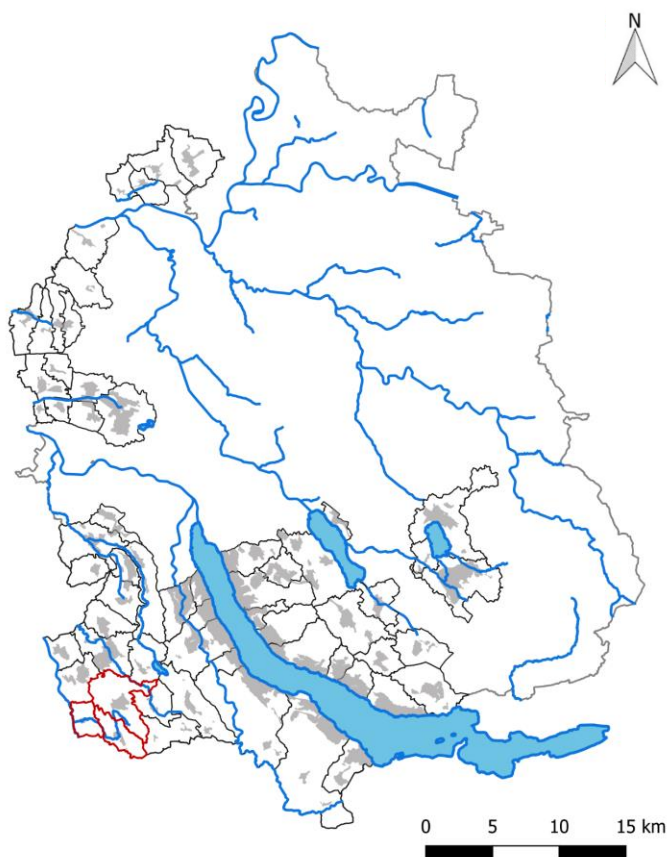


**Abbildung 16:** Dargestellt sind alle Gemeinden der 1. Priorität und deren Siedlungsgebiete (grau). Die rote Umrandung zeigt den Projektperimeter innerhalb dessen der Gewässerraum an der Eulach im Siedlungsgebiet der 1. Priorität ausgeschieden wird.

Gewässerraumfestlegung im Siedlungsgebiet nach Art. 41a GSchV und Art. 41b GSchV sowie § 15 f HWSchV – [Gewässername] in den Gemeinden der 1. / 2. Priorität  
I ALLGEMEIN



Der Projektperimeter der Gewässerraumausscheidung am Haselbach in der 2. Priorität beinhaltet das Siedlungsgebiet der Gemeinden Knonau, Maschwanden und Mettmens-tetten (Abbildung 17).



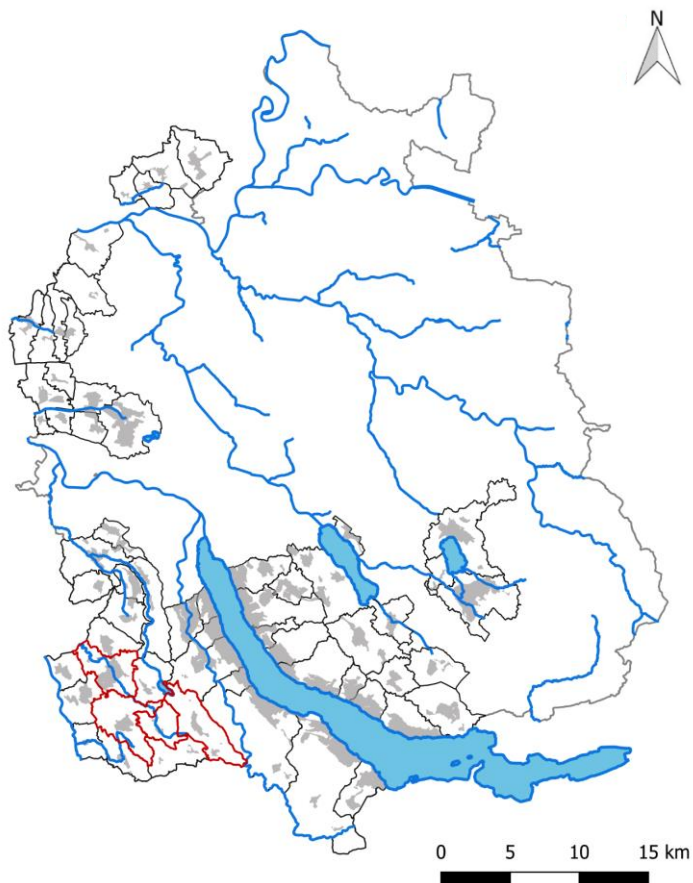
**Abbildung 17:** Dargestellt sind alle Gemeinden der 2. Priorität und deren Siedlungsgebiete (grau). Die rote Umrandung zeigt den Projektperimeter innerhalb dessen der Gewässerraum im Siedlungsgebiet am Haselbach in der 2. Priorität ausgeschieden wird.



Gewässerraumfestlegung im Siedlungsgebiet nach Art. 41a GSchV und Art. 41b GSchV sowie § 15 f HWSchV – **[Gewässername]** in den Gemeinden der **1. / 2.** Priorität  
I ALLGEMEIN



Der Projektperimeter der Gewässerraumausscheidung an der Jonen in der 2. Priorität beinhaltet das Siedlungsgebiet der Gemeinden Affoltern, Rifferswil, Mettmenstetten und Hausen am Albis (Abbildung 18).

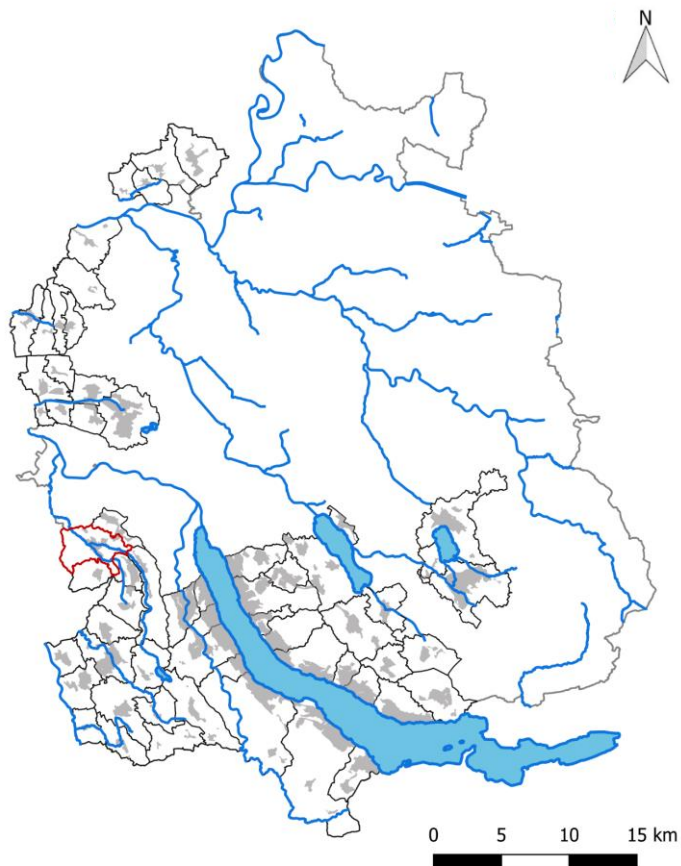


**Abbildung 18:** Dargestellt sind alle Gemeinden der 2. Priorität und deren Siedlungsgebiete (grau). Die rote Umrandung zeigt den Projektperimeter innerhalb dessen der Gewässerraum im Siedlungsgebiet an der Jonen in der 2. Priorität ausgeschieden wird.

Gewässerraumfestlegung im Siedlungsgebiet nach Art. 41a GSchV und Art. 41b GSchV sowie § 15 f HWSchV – [Gewässername] in den Gemeinden der 1. / 2. Priorität  
I ALLGEMEIN



Der Projektperimeter der Gewässerraumausscheidung am Wüeribach in der 2. Priorität beinhaltet das Siedlungsgebiet der Gemeinde Birmensdorf (Abbildung 19).

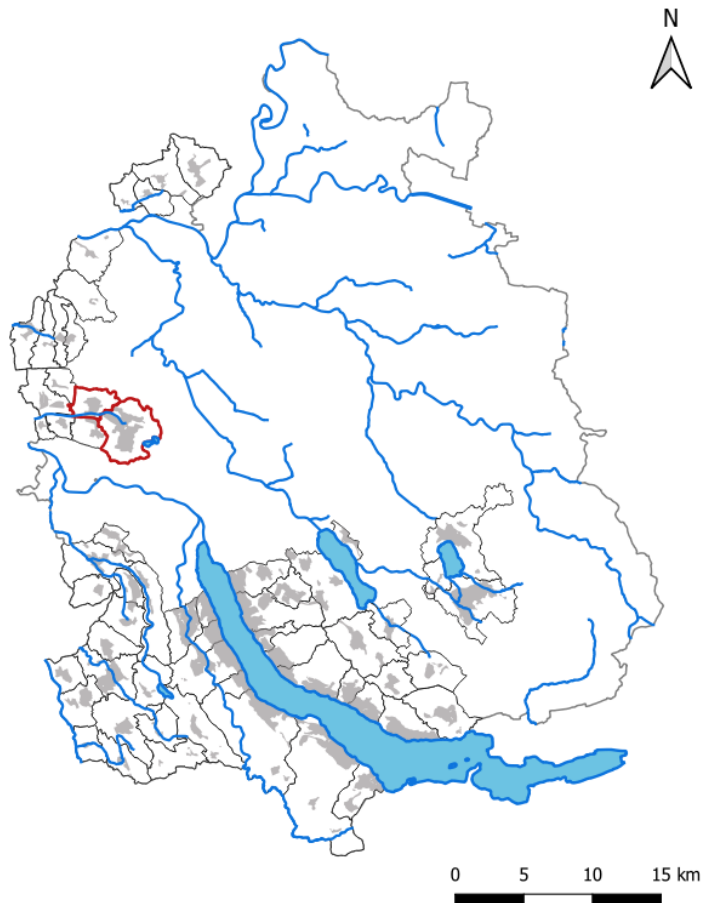


**Abbildung 19:** Dargestellt sind alle Gemeinden der 2. Priorität und deren Siedlungsgebiete (grau). Die rote Umrandung zeigt den Projektperimeter innerhalb dessen der Gewässerraum im Siedlungsgebiet am Wüeribach in der 2. Priorität ausgeschieden wird.

Gewässerraumfestlegung im Siedlungsgebiet nach Art. 41a GSchV und Art. 41b GSchV sowie § 15 f HWSchV – [Gewässername] in den Gemeinden der 1. / 2. Priorität  
I ALLGEMEIN



Der Projektperimeter der Gewässerraumausscheidung am Furtbach in der 2. Priorität beinhaltet das Siedlungsgebiet der Gemeinden Buchs und Regensdorf (Abbildung 20).



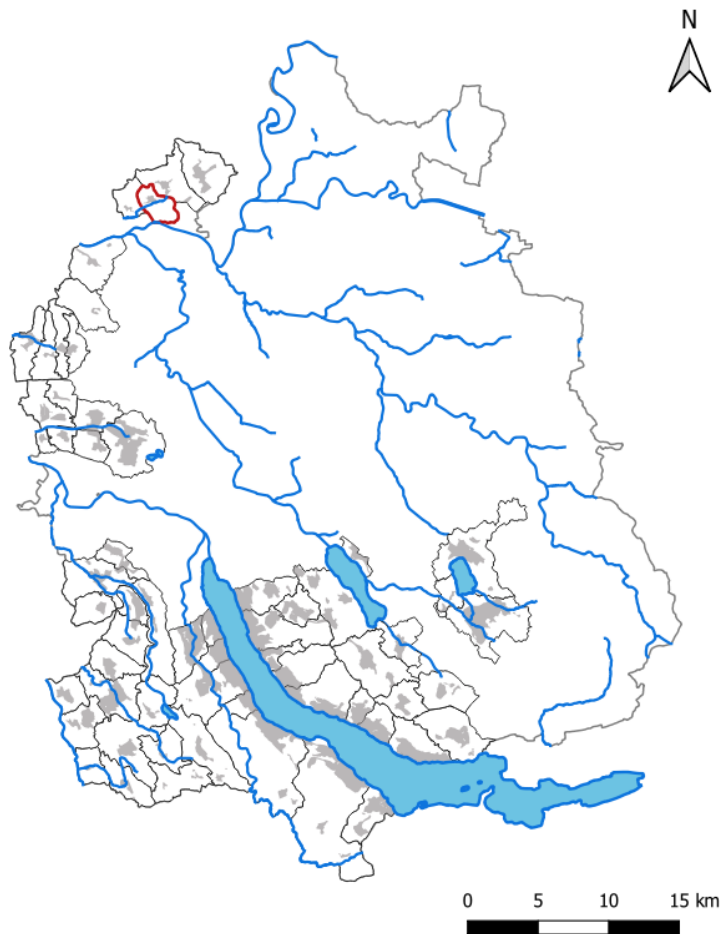
**Abbildung 20:** Dargestellt sind alle Gemeinden der 2. Priorität und deren Siedlungsgebiete (grau). Die rote Umrandung zeigt den Projektperimeter innerhalb dessen der Gewässerraum im Siedlungsgebiet am Furtbach in der 2. Priorität ausgeschieden wird.



Gewässerraumfestlegung im Siedlungsgebiet nach Art. 41a GSchV und Art. 41b GSchV sowie § 15 f HWSchV – [Gewässername] in den Gemeinden der 1. / 2. Priorität  
I ALLGEMEIN



Der Projektperimeter der Gewässerraumausscheidung am Landbach in der 2. Priorität beinhaltet das Siedlungsgebiet der Gemeinde Hüntwangen (Abbildung 22).

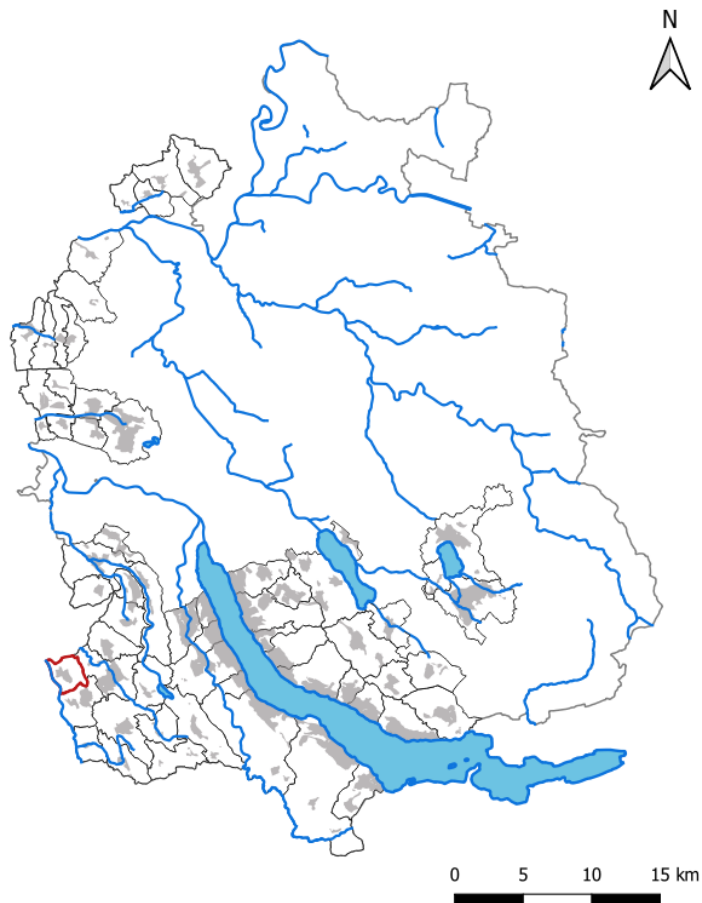


**Abbildung 22:** Dargestellt sind alle Gemeinden der 2. Priorität und deren Siedlungsgebiete (grau). Die rote Umrandung zeigt den Projektperimeter innerhalb dessen der Gewässerraum im Siedlungsgebiet am Landbach in der 2. Priorität ausgeschieden wird.

Gewässerraumfestlegung im Siedlungsgebiet nach Art. 41a GSchV und Art. 41b GSchV sowie § 15 f HWSchV – [Gewässername] in den Gemeinden der 1. / 2. Priorität  
I ALLGEMEIN



Der Projektperimeter der Gewässerraumausscheidung an der Reuss in der 2. Priorität beinhaltet das Siedlungsgebiet der Gemeinde Ottenbach (Abbildung 23).



**Abbildung 23:** Dargestellt sind alle Gemeinden der 2. Priorität und deren Siedlungsgebiete (grau). Die rote Umrandung zeigt den Projektperimeter innerhalb dessen der Gewässerraum im Siedlungsgebiet am Reuss in der 2. Priorität ausgeschieden wird.

Gewässerräumfestlegung im Siedlungsgebiet nach Art. 41a GSchV und Art. 41b GSchV sowie § 15 f HWSchV – **[Gewässername]** in den Gemeinden der **1. / 2.** Priorität  
I ALLGEMEIN



## 1.4. Gewässerspezifische Angaben

**Allenfalls Ergänzung von gewässerbezogenen spezifischen Eigenheiten durch Planer. Bei Bedarf Titel des Kapitels 1.4 anpassen. Falls nicht relevant, Kapitel löschen.**

## 1.5. Verfahren

Die Gewässerräumfestlegung an den Gewässern von kantonaler und regionaler Bedeutung erfolgt im vereinfachten Verfahren gemäss § 15 f HWSchV (Abbildung 24).

Der Kanton stellt den Gemeinden sowie den kantonalen Fachstellen den Entwurf des Gewässerraums für die Gewässer von kantonaler und regionaler Bedeutung zur Stellungnahme zu. Die Bereinigung des Entwurfs erfolgt durch den Kanton. Betroffene Grundeigentümer werden im Rahmen der öffentlichen Auflage informiert und können Einwendungen machen.

Wenn der Gewässerraum vom Kanton grundeigentümerverbindlich festgelegt worden ist und keine Rekurse eingegangen sind, wird er rechtskräftig und in der kantonalen Gewässerraumkarte unter [maps.zh.ch](https://maps.zh.ch) publiziert. Er ist somit jederzeit öffentlich einsehbar.



Abbildung 24: Ablauf Gewässerräumfestlegung

## 2. Grundsätze – Kernthemen und übergeordnete Prinzipien der Gewässerräumausscheidung

### 2.1 Kernthemen

Folgende Themen stehen bei der Ausscheidung des Gewässerraums im Siedlungsgebiet im Zentrum:

- **Ortsspezifische Gesamtschau:** Der Gewässerraum ist in einer ortsspezifischen Gesamtschau und im Rahmen einer umfassenden Abwägung der betroffenen öffentlichen und privaten Interessen in Anlehnung an Art. 3 RPV festzulegen. Nebst der Funktion und dem Charakter des Gewässerraums sind – soweit recht- und zweckmässig – auch die Bedürfnisse der Siedlungs- und Landschaftsentwicklung zu berücksichtigen.
- **Gewässerraum an allen offenen Gewässern festlegen:** Der Gewässerraum ist an allen offenen Gewässern gemäss kantonalem Gewässerplan festzulegen. Im vorliegenden Projekt (Festlegung des Gewässerraums an Gewässern von regionaler und kantonaler Bedeutung im Siedlungsgebiet) wird der Gewässerraum an allen offenen Fließgewässern von kantonaler und regionaler Bedeutung im Siedlungsgebiet festgelegt. Die Gewässer ausserhalb des Siedlungsgebiets sowie die vier grösseren Seen (Zürichsee, Greifensee, Pfäffikersee, Türlensee) folgen zu einem späteren Zeitpunkt. Bei privaten Gewässern und Wasserrechtsanlagen im Nebenschluss von Gewässern wird fallweise beurteilt,



ob ein Gewässerraum festgelegt werden muss. Die Gewässerräumfestlegung bedingt eine umfassende Abwägung sämtlicher betroffener Interessen.

- **Gewässerraum bei eingedolten Gewässern:** Um den Zugang zu einer Dole für deren Unterhalt und Ersatz zu sichern, wird im Grundsatz bei allen eingedolten Gewässern (inkl. überdeckte Hochwasserentlastungskanäle) ein Gewässerraum ausgeschieden. Zwingend ist die Ausscheidung bei Hochwasserschutzdefiziten oder einem vorhandenen Revitalisierungspotenzial im Sinne einer Ausdolung. Sofern keine überwiegenden Interessen entgegenstehen, kann gemäss Art. 41a Abs. 5 GSchV im Einzelfall ein Verzicht auf den Gewässerraum festgelegt werden. In begründeten Fällen kann der minimale Gewässerraum unterschritten werden, insbesondere wenn kein Revitalisierungspotenzial vorhanden oder ein kleinerer Gewässerraum für Unterhaltszwecke ausreichend ist.
- **Nachweis der Hochwassersicherheit:** Innerhalb des Gewässerraums muss der Hochwasserschutz gewährleistet sein. Bei einem Hochwasserschutzdefizit muss nachgewiesen werden, wie gross der Gewässerraum sein muss, um den Hochwasserschutz gewährleisten zu können (inkl. Zugang für den Gewässerunterhalt). Der Nachweis der Hochwassersicherheit ist gemäss Art. 41a GSchV [falls stehende Gewässer] und Art. 41b GSchV auch Grundvoraussetzung für die Anpassung des Gewässerraums an die baulichen Gegebenheiten im dicht überbauten Gebiet. Die Hochwassersicherheit und die Sicherung des Zugangs für den Gewässerunterhalt sind bei einer Anpassung des Gewässerraums, insbesondere bei einer Unterschreitung der Mindestbreite gemäss GSchV, in jedem Fall nachzuweisen.
- **Berücksichtigung zusätzlicher Kriterien bei der Interessenabwägung:** Im Gewässerraum sind aufgrund der Gewässerschutzgesetzgebung neben dem Hochwasserschutz die natürlichen Funktionen der Gewässer (Transport von Wasser und Geschiebe, Ausbildung naturnaher Strukturvielfalt in den aquatischen, amphibischen und terrestrischen Lebensräumen, Entwicklung standorttypischer Lebensgemeinschaften, dynamische Entwicklung des Gewässers und die Vernetzung der Lebensräume) und die Gewässernutzung (Wasserkraftnutzung, Erholungsnutzung, Anlagen zur Sanierung der Wasserkraft) zu gewährleisten. Diese Funktionen können eine Vergrösserung des Gewässerraums über die Mindestbreiten hinaus nötig machen.

Dadurch allenfalls betroffene Interessen, beispielsweise der Siedlungsentwicklung, der Landwirtschaft (landwirtschaftliche Nutzflächen, Bewirtschaftungseinschränkungen, Meliorationsanlagen, Betriebsstandorte mit Nutztierhaltungen) oder des Bodenschutzes (Fruchtfolgeflächen, natürlich gewachsene Böden), sind in einer Interessenabwägung, insbesondere hinsichtlich der Frage des erforderlichen Masses der Vergrösserung bei der Notwendigkeit einer Erhöhung, aber auch bei einer asymmetrischen Anordnung oder der Absicht zur Reduktion des minimalen Gewässerraums zu berücksichtigen.

Im Siedlungsgebiet ist in «dicht überbauten Gebieten» im Interesse der Siedlungsentwicklung eine Unterschreitung der Mindestbreiten des Gewässerraums möglich, sofern der verbleibende Gewässerraum den Hochwasserschutz gewährleisten und minimale ökologische Funktionen wahrnehmen kann (vgl. Kapitel 3.5.2). In diesem Fall sind im Rahmen der Interessenabwägung weitere





Kriterien wie ortsplanerische und städtebauliche Aspekte, der Einfluss auf bestehende oder geplante ober- und unterirdische Infrastrukturen, der Einfluss auf bestehende öffentliche und private Nutzungen, die Stärkung der Erholungs- und Grünraumfunktionen und Aspekte des Ortsbild- und Denkmalschutzes sowie der Archäologie zu beachten und entsprechend zu gewichten.

- **Anordnung des Gewässerraums:** Der Gewässerraum wird in der Regel beidseitig gleichmässig zum Gewässer angeordnet. Bei besonderen Verhältnissen kann davon abgewichen werden. Voraussetzung dafür ist, dass in der Gesamtbilanz aller Interessen eine bessere Lösung erzielt werden kann und die Funktionen des Gewässerraums nicht geschmälert werden.
- **Bestandesgarantie und Bewilligungsfähigkeit von bestehenden Bauten und Anlagen:** Bereits bestehende, rechtmässig erstellte und bestimmungsgemäss nutzbare Bauten und Anlagen, die sich innerhalb des Gewässerraums befinden, sind in ihrem Bestand grundsätzlich geschützt. Sie dürfen weiterhin genutzt und unterhalten werden. Sie geniessen in der Bauzone darüber hinaus eine erweiterte Bestandesgarantie (§ 357 PBG). Damit bleiben gewisse Um- und Ausbauten/Erweiterungen sowie Nutzungsänderungen möglich. Vorbehalten bleiben anderslautende baurechtliche Bestimmungen. Im Grundsatz ist keine weitere Beanspruchung des Gewässerraums durch ober- und unterirdische Bauten und Anlagen unter dem Titel der Bestandesgarantie möglich. Für Erweiterungen, Ersatzbauten und Neuanlagen im Gewässerraum ist eine Einzelfallbeurteilung nötig. Sie sind grundsätzlich nur bewilligungsfähig, wenn sie nachweislich im öffentlichen Interesse liegen und standortgebunden sind. Nebst den in Art. 41c Abs. 1 GSchV genannten Fuss- und Wanderwegen, Flusskraftwerken und Brücken sind auch weitere im öffentlichen Interesse liegende Infrastruktur- und Erholungsanlagen im Gewässerraum bewilligungsfähig, sofern sie in einem übergeordneten Gesamtkonzept stehen, die Gewässerschutz-, Natur- und Heimatschutzinteressen (Gefährdung von Habitaten und Landschaften) nicht verletzen und aus topographischen Gründen auf einen Standort am Gewässer angewiesen sind (standortgebundene Teile von Anlagen, die der Wasserentnahme oder -einleitung dienen, wie z. B. ein Abwasserkanal im Freispiegel, Drainagehauptleitungen oder Pumpwerke) oder aus erhölungsfunktionalen Gründen am Gewässer liegen müssen. In jedem Fall müssen das öffentliche Interesse nachgewiesen und alternative Standorte geprüft werden. Wirtschaftlichkeitsüberlegungen allein sind nicht hinreichend. Der Eingriff in den Gewässerraum muss so gering wie möglich gehalten werden. Ausserhalb der Bauzone kommt innerhalb des Gewässerraums Art. 41c Abs. 2 GSchV und somit die verfassungsrechtliche Bestandesgarantie zur Anwendung. Für die Erweiterung, den Ersatz oder die Neuanlage von nicht standortgebundenen und/oder nicht im öffentlichen Interesse liegenden Bauten und Anlagen ist in dicht überbauten Gebieten (und ausserhalb von dicht überbauten Gebieten, wenn es sich um einzelne unüberbaute Parzellen innerhalb einer Reihe von mehreren überbauten Parzellen handelt) auch nach der Festlegung des Gewässerraums eine Ausnahmegewilligung möglich, falls die Bauten und Anlagen zonenkonform sind und keine überwiegenden (Gewässerschutz-)Interessen (insbesondere Hochwasserschutz) dagegen sprechen.



- **Gestaltung und Bewirtschaftung im Gewässerraum:** Auch im Siedlungsgebiet darf der Gewässerraum nur extensiv bewirtschaftet werden. Der Einsatz von Dünger und Pflanzenschutzmitteln ist grundsätzlich verboten. Wer einen Garten besitzt, der im Gewässerraum liegt, darf ihn weiter nutzen. Um zu verhindern, dass schädliche Substanzen ins Gewässer gelangen, dürfen aber gemäss Art. 41c Abs. 3 GSchV innerhalb des Gewässerraums kein Dünger und keine Pflanzenschutzmittel eingesetzt werden. Neue Bauten und Anlagen wie beispielsweise Gartenhäuser sind nicht erlaubt. Der Gewässerraum wird derart ausgeschieden, dass der Drei-Meter-Streifen gemäss Chemikalien-Risikoreduktions-Verordnung (ChemRRV) in der Regel im Gewässerraum enthalten ist. Die Bewirtschaftung (minimal notwendiger Einsatz von Dünger und ggf. Pflanzenschutzmitteln) gewisser Anlagen, für die nachweislich ein grosses öffentliches Interesse besteht (z.B. Rasenflächen von Parkanlagen oder Fussballplätzen), fällt unter den Titel der Bestandesgarantie, soweit die Vorgaben der ChemRRV eingehalten werden.

In von der Gewässerräumfestlegung betroffenen Waldarealen bleibt die Waldbewirtschaftung, insbesondere die Holznutzung auch im Gewässerraum uneingeschränkt möglich. Vorbehalten bleiben die Vorgaben der forstlichen Planung (WEP) sowie Natur- und Landschaftsschutzaufgaben in Schutzgebieten. Auf die Holzlagerung im Gewässerraum ist grundsätzlich zu verzichten (Abschwemmgefahr bei Hochwasser). Sofern eine solche Lagerung im öffentlichen Interesse und standortgebunden ist, kann sie in einer Einzelfallbeurteilung mittels Vereinbarung bewilligt werden. Bei ausparzellierten Lagerplätzen, die im Rahmen von Meliorationen (Waldzusammenlegungen) entstanden sind, sowie bei eingedolten Bächen ist keine Vereinbarung nötig. Im Rahmen des Gewässerunterhalts sind die statisch festgesetzten Waldgrenzen zu respektieren (Mähen auf Waldareal ist nicht zulässig). Der durch den Gewässerraum betroffene Waldboden bleibt weiterhin der Waldgesetzgebung unterstellt.

- **Betroffenheit weiterer landwirtschaftlicher Interessen:**

Gemäss RRB Nr. 977/2016 werden im Kanton Zürich die Gewässerräume zuerst im Siedlungsgebiet festgelegt. Dennoch kann es am Siedlungsrand, in Freizeit-, Erholungs- oder Reservezonen oder bei kurzen «Verbindungsabschnitten» zwischen Siedlungsgebieten, an denen der Gewässerraum durchgezogen wird, vorkommen, dass landwirtschaftlich genutzte Flächen von der Festlegung betroffen sind.

#### *Fruchtfolgefleichen (FFF) im Gewässerraum*

Gemäss Art. 36a Abs. 3 GSchG gilt der Gewässerraum nicht als Fruchtfolgefleichen (FFF). Überschneidet der Gewässerraum Flächen, die in den kantonalen Inventaren bereits als Fruchtfolgefleichen (FFF) verzeichnet sind, müssen die Kantone nach Art. 41bis GSchV diejenigen Böden, die sich im Gewässerraum befinden und die (gemäss Sachplan FFF und RPV) weiterhin FFF-Qualität haben, separat ausweisen. Diese Böden können – als Potenzial – weiterhin zum Kontingent gezählt werden, erhalten aber einen besonderen Status. Im Krisenfall sind gemäss dem jeweiligen Notfallbeschluss die Böden im Gewässerraum mit FFF-Qualität als Letzte und nur im äussersten Notfall zur (vorübergehenden)



den) intensiven Bewirtschaftung beizuziehen; dies ist sinnvoll, da der Gewässerraum insbesondere auch dem Schutz der Gewässer vor Eintrag von Nähr- und Schadstoffen der Landwirtschaft dient.

Für einen effektiven Verlust an FFF ist nach den Vorgaben der Sachplanung des Bundes nach Art. 13 RPG Ersatz zu leisten. Ein solcher Verlust liegt jedoch erst vor, wenn FFF im oder ausserhalb des Gewässerraums durch ein Wasserbauprojekt effektiv beansprucht werden. Falls der Gewässerraum Kulturland enthält, so ist bei der Planung eines Hochwasserschutz-, Revitalisierungs- oder Natur- und Landschaftsprojekts am Gewässer zu gegebener Zeit in einer stufengerechten Interessenabwägung zu prüfen, wie die Beanspruchung von Kulturland und insbesondere von FFF durch eine Anpassung des Projekts minimiert werden kann (Art. 3 Abs. 2 Bst. a RPG).

#### *Meliorationswege*

Gemäss Art. 41c Abs. 1 Bst. b GSchV sind land- und forstwirtschaftliche Spur- und Kieswege (u.a. Meliorationswege) mit Abstand von mindestens 3 m von der Uferlinie des Gewässers zulässig, wenn topografisch beschränkte Platzverhältnisse vorliegen. Zusätzlich kann die Behörde gemäss Art. 41c Abs. 4bis GSchV bei Strassen und Wegen mit einer Tragschicht oder bei Eisenbahnlinien entlang von Gewässern, wenn der Gewässerraum landseitig nur wenige Meter über die Verkehrsanlage hinausreicht, für den landseitigen Teil des Gewässerraums Ausnahmen von den Bewirtschaftungseinschränkungen nach Art. 41c Abs. 3 und 4 GSchV bewilligen, wenn keine Dünger oder Pflanzenschutzmittel ins Gewässer gelangen können. Diese Spezialregelung kann somit auch beim landseitigen Teil eines Gewässerraums, der über einen Meliorationsweg hinausragt, zur Anwendung kommen. Meliorationswege entlang von Gewässern werden häufig auch vom Gewässerunterhalt benutzt. Dann sind sie im Gewässerraum zulässig, da sie damit u.a. dem Hochwasserschutz dienen. Aus diesen Gründen sind Meliorationswege bei der Ausscheidung des Gewässerraums nicht speziell zu berücksichtigen.

- **Übergangsbereich**

Zusätzlich zum Gewässerraum sollen die Gemeinden in Zukunft mit Gewässerabstandslinien einen Zwischenraum bezeichnen können, der einen Übergangsbereich zwischen dem Gewässerraum und angrenzenden Hoch- und Tiefbauten sichern soll. Dazu ist im Entwurf des neuen Wassergesetzes vorgesehen, § 67 PBG derart anzupassen, dass die Gemeinden die zulässigen Nutzungen innerhalb der Gewässerabstandslinien neu in der BZO definieren können. Damit kann verhindert werden, dass Hoch- und Tiefbauten direkt bis an den Gewässerraum errichtet und dadurch gewässerseitig keine Kleinbauten und Anlagen mehr erstellt werden können oder der Zugang für den Unterhalt erschwert wird. Bereits vorhandene Gewässerabstandslinien, die sich ortsplanerisch bewährt haben, können beibehalten werden.

## **2.2 Übergeordnete Prinzipien**

Folgende übergeordnete Prinzipien kommen bei der Ausscheidung des Gewässerraums im Siedlungsgebiet zur Anwendung:



- Das «Siedlungsgebiet» umfasst die folgenden Zonen gemäss PBG: Bauzonen, Freihaltezonen, Erholungszonen, Reservezonen.
- Bei landwirtschaftlich genutzten Freihaltezonen, welche sich weitab vom übrigen Siedlungsgebiet befinden, wird vorderhand noch keine Ausscheidung und Festlegung des Gewässerraums vorgenommen. Die Festlegung erfolgt zu einem späteren Zeitpunkt mit der Festlegung des Gewässerraums im Nicht-Siedlungsgebiet. Solange der Gewässerraum nicht rechtskräftig festgelegt wurde, kommen die Übergangsbestimmungen der GSchV zur Anwendung.
- Zur Bestimmung des nötigen Gewässerraums wird das Gewässer in sinnvolle Abschnitte unterteilt.
- Bildet ein Gewässer die Grenze zwischen dem Siedlungs- und dem Landwirtschaftsgebiet bzw. zwischen dem Siedlungsgebiet und dem Wald, wird der Gewässerraum beidseitig ausgeschieden, d.h. auch im Landwirtschaftsgebiet und im Wald.
- Bei kurzen sogenannten Verbindungsabschnitten (**max. 300 m Länge**) zwischen Siedlungsgebieten wird der Gewässerraum in der Regel durchgezogen, auch wenn dadurch beidseitig Nicht-Siedlungsgebiet (Landwirtschaftszone oder Wald) betroffen wird.
- Verläuft das Gewässer durch ein Waldstück, welches von Siedlungsgebiet umgeben ist und tangieren die geltenden Übergangsbestimmungen oder der potenzielle Gewässerraum das Siedlungsgebiet, wird der Gewässerraum auch im Waldstück ausgeschieden.
- Bei einer Anpassung des Gewässerraums orientiert sich dieser an zusammenhängenden Siedlungseinheiten/-strukturen. Gebäude sind bei der Gewässerraumfestlegung grundsätzlich nicht zu umfahren, das Anschneiden durch den Gewässerraum ist, auch bei bestehenden Schutzobjekten, in Kauf zu nehmen. Sind die Voraussetzungen für eine Reduktion gegeben, ist jedoch zu prüfen, wie weit der Gewässerraum reduziert werden kann, um das Anschneiden von Schutzobjekten möglichst gering zu halten bzw. zu vermeiden. Der Gewässerraum ist vorzugsweise gleichmässig breit als kontinuierlicher Korridor auszuscheiden, d.h. es sind keine abrupten Richtungswechsel vorzunehmen. Die Anpassung an harmonisch verlaufende Fassadenlinien oder eine asymmetrische Anordnung ist mit einer entsprechenden Begründung möglich.
- Eine Anpassung des Gewässerraums im dicht überbauten Gebiet (Reduktion) macht vertiefte Abklärungen nötig. Eine umfassende Interessenabwägung muss sichergestellt werden. Im Rahmen der Gewässerraumfestlegung im vereinfachten Verfahren wird ein Abschnitt nur dann abschliessend als «dicht überbaut» oder «nicht dicht überbaut» bezeichnet, wenn für den betreffenden Abschnitt eine Reduktion erfolgt (und damit der detaillierte Nachweis anhand der Indizien für das Vorliegen von dicht überbautem Gebiet zwingend erbracht werden und positiv ausgefallen sein musste) oder eine Reduktion im Detail geprüft wurde, der detaillierte Nachweis jedoch zeigte, dass die Indizien für das Vorliegen von dicht überbautem Gebiet nicht ausreichend erfüllt sind (siehe auch Kapitel 3.5.2 und 3.5.4). An Abschnitten, an denen nicht vordergründig die Absicht besteht, den minimalen Gewässerraum zu reduzieren, wird anhand einer groben Einschätzung lediglich eine Tendenz für «dicht überbaut» oder «nicht dicht



überbaut» angegeben. Aus der Bezeichnung einer Tendenz zu «dicht überbaut» lässt sich keinen Anspruch auf eine spätere Reduktion des Gewässerraums oder auf eine Ausnahmegewilligung im Fall eines Bauvorhabens ableiten. Umgekehrt lässt sich aus der Bezeichnung einer Tendenz zu nicht dicht überbaut nicht ableiten, dass eine Reduktion des Gewässerraums oder die Erteilung einer Ausnahmegewilligung zu einem späteren Zeitpunkt ausgeschlossen ist. Die Tendenz lässt die Möglichkeit offen, die abschliessende Beurteilung im Bedarfsfall zu gegebener Zeit, stufengerecht für das jeweilige Vorhaben vorzunehmen und kann für diesen Fall als Argument beigezogen werden.

### 3. Methodenbeschreibung

#### 3.1. Konzept

Die Methodik zur Gewässerraumausscheidung richtet sich nach der Informationsplattform Gewässerraum ([www.gewaesserraum.ch](http://www.gewaesserraum.ch)). Sie wurde im Rahmen einer Pilotstudie, welche vom Kanton Zürich an Fliessgewässern im Siedlungsgebiet in vier Gemeinden durchgeführt wurde, entwickelt und gilt sowohl für die Gewässer in kantonaler als auch in kommunaler Zuständigkeit. Nachfolgend wird das Vorgehen näher beschrieben.

**[relevant für alle Gewässer mit Fachgutachten: Aabach (Robenhausen/Wetzikon bis Greifensee), Glatt, Limmat, Reppisch, Reuss, Rhein, Sihl, Töss]**

#### Fachgutachten Gewässerraum

Für Fliessgewässer mit einer natürlichen Sohlenbreite > 15 m definiert die Gewässerschutzverordnung den minimalen Gewässerraum nur für Fliessgewässer, die sich innerhalb von nationalen und kantonalen Schutzgebieten gemäss Art. 41a Abs. 1 GSchV befinden. Für Fliessgewässer mit einer natürlichen Gerinnesohlenbreite > 15 m ausserhalb dieser Schutzgebiete macht die GSchV keine Vorgaben zu den Gewässerraumbreiten.

Aus diesem Grund liess das Amt für Abfall, Wasser, Energie und Luft für sämtliche Gewässer mit einer natürlichen Sohlenbreite > 15 m die Breiten für den minimalen Gewässerraum, den erhöhten Gewässerraum, die Pendelbandbreite sowie die minimal erforderlichen Breiten aus Sicht Hochwasserschutz gutachterlich bestimmen.

**[Textbausteine sind farblich nach Lose gekennzeichnet. Unrelevanter Textbaustein bitte löschen]**

Für den Aabach (Robenhausen/Wetzikon bis Greifensee) liegt ein entsprechendes Fachgutachten vor (Hunziker, Zarn & Partner, 2015).

Für die Glatt liegen entsprechende Fachgutachten (Flussbau AG, 2013 und 2014) sowie eine Ausführung hinsichtlich der Anwendung von ergänzten Ansätzen (HWS-HQ<sub>300</sub> und WBG, Art. 4; Flussbau AG, 2016) vor.



Gewässerraumfestlegung im Siedlungsgebiet nach Art. 41a GSchV und Art. 41b GSchV sowie § 15 f HWSchV – [Gewässername] in den Gemeinden der 1. / 2. Priorität  
I ALLGEMEIN



Für die Limmat liegt ein entsprechendes Fachgutachten vor (Hunziker, Zarn & Partner, 2015).

Für den Unterlauf der Reppisch liegt ein entsprechendes Fachgutachten vor (Hunziker, Zarn & Partner, 2015).

Für die Reuss liegt ein entsprechendes Fachgutachten vor (Hunziker, Zarn & Partner, 2015).

Für den Rhein liegt ein entsprechendes Fachgutachten vor (Hunziker, Zarn & Partner, 2015).

Für die Sihl liegt ein entsprechendes Fachgutachten vor (Hunziker, Zarn & Partner, 2015).

Für die Töss liegt ein entsprechendes Fachgutachten vor (Flussbau AG, 2016).

### 3.2. Schritt 1: Abschnittsbildung

[Kriterien (verwendete, allgemeine Kriterien zur Abschnittsbildung) -> am Schluss sind diese allenfalls los-übergreifend zusammenzutragen, sofern abweichende/ergänzende Kriterien als gemäss Vorgabe Informationsplattform verwendet wurden.]

Für die Bestimmung des Gewässerraums wird das Gewässer abschnittsweise betrachtet. Folgende Kriterien sind für die Bemessung der Gewässerraumbreite und damit für die Abschnittsbildung massgebend:

- Ökomorphologie (von natürlich/naturnah bis künstlich/naturfremd oder eingedolt)
- Gerinnesohlenbreite (Überprüfung anhand Katasterplan und/oder digitalem Höhenmodell notwendig)
- Breitenvariabilität
- Gefahrenbereiche gemäss Naturgefahrenkarte
- Revitalisierungspotenzial gemäss kantonaler Revitalisierungsplanung
- Eindolungen
- Abstürze
- Nutzungszonen, Schutzgebiete (z. B. Bundesinventar der Landschaften und Naturdenkmäler (BLN))
- Wechsel (Übergang) Siedlungsrand / Siedlungsgebiet
- Siedlungsstruktur (bei angedachter Reduktion im dicht überbauten Gebiet)



### 3.3. Schritt 2: Minimaler Gewässerraum nach Art. 41a/b GSchV

Je nach Gewässertyp gelten unterschiedliche Vorgaben für den minimalen Gewässerraum.

#### 3.3.1. Offene Fliessgewässer

##### *Herleitung der natürlichen Gerinnesohlenbreite*

[relevant für alle Gewässer mit Fachgutachten: Aabach (Robenhausen/Wetzikon bis Greifensee), Glatt, Limmat, Reppisch, Reuss, Rhein, Sihl, Töss. Entsprechende Textbausteine sind farblich nach Losen gekennzeichnet. Unrelevante Kapitel bitte löschen und Beschriftung + Verweis anpassen.]

Die natürliche Gerinnesohlenbreite bildet die Grundlage zur Herleitung des Gewässerraums. Gemäss Fachgutachten Aabach (Robenhausen/Wetzikon bis Greifensee) Abbildung 25) wurde diese mit Hilfe von historischen Plänen und Karten, empirischen Formeln (Grenz- und Regimebreite) und natürlichen oder naturnahe Referenzabschnitten eruiert. Die natürliche Gerinnesohlenbreite beträgt:

- |                               |      |
|-------------------------------|------|
| • Abschnitt 1 (km 0.0 – 4.0)  | 16 m |
| • Abschnitt 2 (km 4.0 - 8.8)  | 12 m |
| • Abschnitt 3 (km 8.8 – 10.2) | 8 m  |



**Abbildung 25:** Gewässerabschnitte im Fachgutachten Aabach (Robenhausen/Wetzikon bis Greifensee)



Gewässerraumfestlegung im Siedlungsgebiet nach Art. 41a GSchV und Art. 41b GSchV sowie § 15 f HWSchV – **[Gewässername]** in den Gemeinden der **1. / 2.** Priorität  
I ALLGEMEIN



Die natürliche Gerinnesohlenbreite bildet die Grundlage zur Herleitung des Gewässerraums. Gemäss der drei Fachgutachten Glatt (Abbildung 26) wurde diese mit Hilfe von historischen Plänen und Karten, empirischen Formeln (Grenz- und Regimebreite) und natürlichen oder naturnahen Referenzabschnitten eruiert. Die natürliche Gerinnesohlenbreite beträgt:

- Abschnitt 1 (Greifensee – Fällandenstrasse) 14 m
- Abschnitt 2 (Fällandenstrasse – Chriesbach) 15 m
- Abschnitt 3 (Chriesbach – Leutschenbach) 17 m
- Abschnitt 4 (Leutschenbach – Glattbrugg) 20 m
- Abschnitt 5 («Flughafen»: Glattbrugg – Himmelbach) 20 m
- Abschnitt 6 (Himmelbach – Fischbach) 23 m
- Abschnitt 7 (Fischbach – Furtbach) 26 m
- Abschnitt 8 (Furtbach – Rhein) 28 m



**Abbildung 26:** Abschnitte 1-4: Gewässerabschnitte im Fachgutachten Glatt, Abschnitt Greifensee – Glattbrugg. Abschnitt 5: Gewässerabschnitt im Fachgutachten Glatt, Teilbereich Flughafen. Abschnitte 6-8: Gewässerabschnitte im Fachgutachten Glatt, Abschnitt Oberglatt – Rhein.



Gewässerraumfestlegung im Siedlungsgebiet nach Art. 41a GSchV und Art. 41b GSchV sowie § 15 f HWSchV – [Gewässername] in den Gemeinden der 1. / 2. Priorität  
I ALLGEMEIN



Die natürliche Gerinnesohlenbreite bildet die Grundlage zur Herleitung des Gewässerraums. Gemäss Fachgutachten Limmat (Abbildung 27) wurde diese mit Hilfe von historischen Plänen und Karten, empirischen Formeln (Grenz- und Regimebreite) und natürlichen oder naturnahen Referenzabschnitten eruiert. Die natürliche Gerinnesohlenbreite beträgt:

- |                                |      |
|--------------------------------|------|
| • Abschnitt 1 (km 18.1 – 31.9) | 70 m |
| • Abschnitt 2 (km 31.9 – 34.3) | 60 m |
| • Abschnitt 3 (km 34.3 – 36.3) | 55 m |

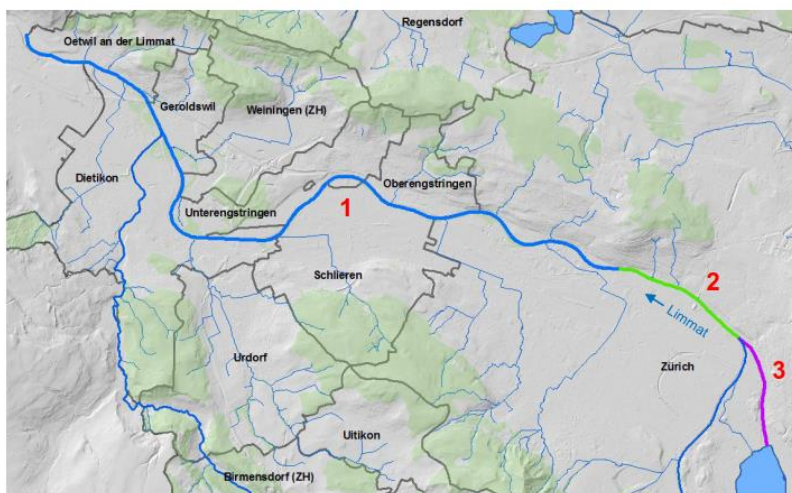


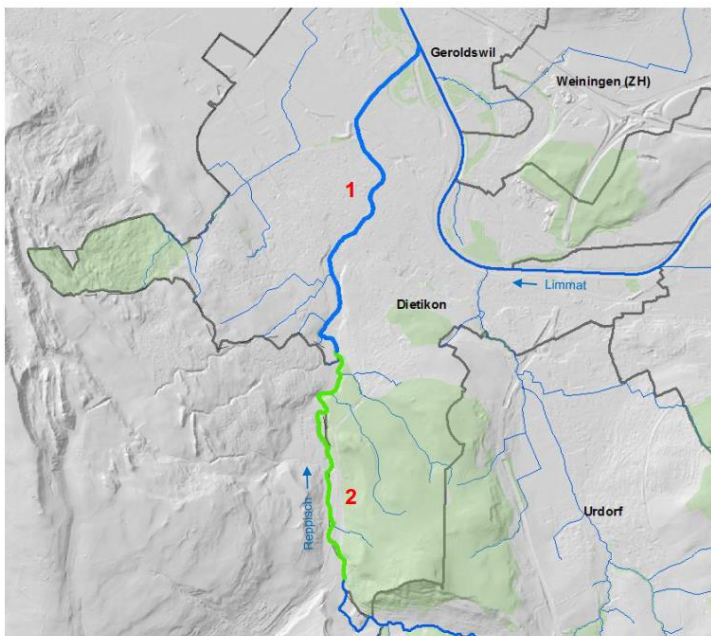
Abbildung 27: Gewässerabschnitte im Fachgutachten Limmat.

Gewässerraumfestlegung im Siedlungsgebiet nach Art. 41a GSchV und Art. 41b GSchV sowie § 15 f HWSchV – **[Gewässername]** in den Gemeinden der **1. / 2.** Priorität  
I ALLGEMEIN



Die natürliche Gerinnesohlenbreite bildet die Grundlage zur Herleitung des Gewässerraums. Gemäss Fachgutachten Reppisch (Abbildung 28) wurde diese mit Hilfe von historischen Plänen und Karten, empirischen Formeln (Grenz- und Regimebreite) und natürlichen oder naturnahen Referenzabschnitten eruiert. Die natürliche Gerinnesohlenbreite beträgt:

- Abschnitt 1 (0.0 – 3.1) 16 m
- Abschnitt 2 (3.1 – 5.3) 15 m



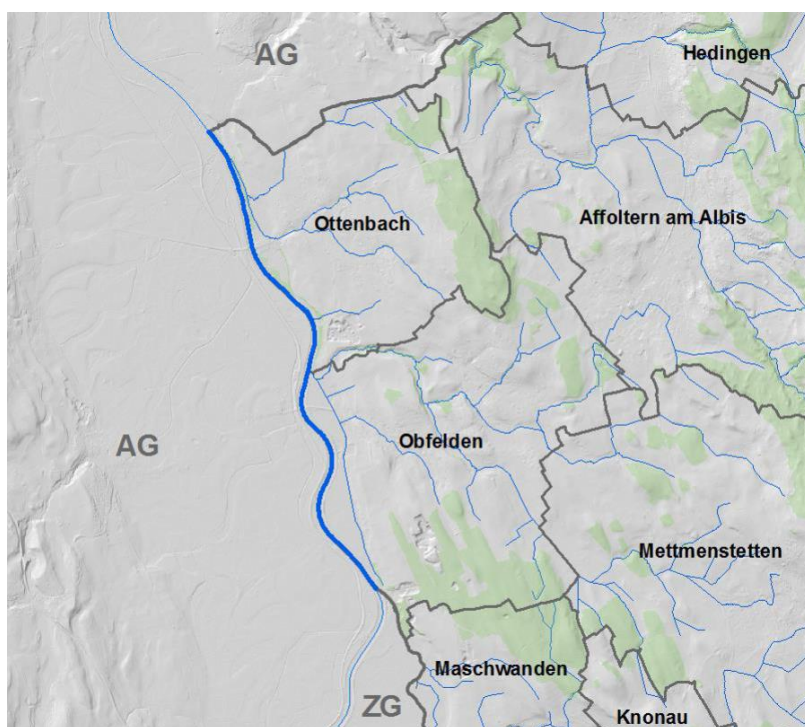
**Abbildung 28:** Gewässerabschnitte im Fachgutachten Reppisch.

Gewässerraumfestlegung im Siedlungsgebiet nach Art. 41a GSchV und Art. 41b GSchV sowie § 15 f HWSchV – [Gewässername] in den Gemeinden der 1./2. Priorität  
I ALLGEMEIN



Die natürliche Gerinnesohlenbreite bildet die Grundlage zur Herleitung des Gewässerraums. Gemäss Fachgutachten Reuss (Abbildung 29) wurde diese mit Hilfe von historischen Plänen und Karten, empirischen Formeln (Grenz- und Regimebreite) und natürlichen oder naturnahen Referenzabschnitten eruiert. Die natürliche Gerinnesohlenbreite beträgt:

- Abschnitt 1 (km 37.8 – 43.1) 80 m



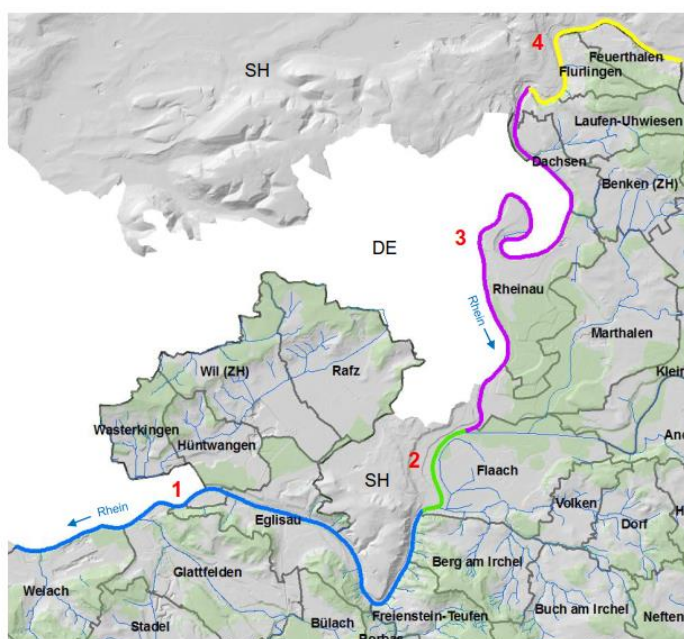
**Abbildung 29:** Gewässerabschnitt im Fachgutachten Reuss

Gewässerraumfestlegung im Siedlungsgebiet nach Art. 41a GSchV und Art. 41b GSchV sowie § 15 f HWSchV – **[Gewässername]** in den Gemeinden der **1. / 2.** Priorität  
I ALLGEMEIN



Die natürliche Gerinnesohlenbreite bildet die Grundlage zur Herleitung des Gewässerraums. Gemäss Fachgutachten Rhein (Abbildung 30) wurde diese mit Hilfe von historischen Plänen und Karten, empirischen Formeln (Grenz- und Regimebreite) und natürlichen oder naturnahen Referenzabschnitten eruiert. Für den Projektperimeter ist lediglich der Abschnitt 1 relevant. Die natürliche Gerinnesohlenbreite beträgt:

- Abschnitt 1 (km 87.1 – 102.0): 140 m



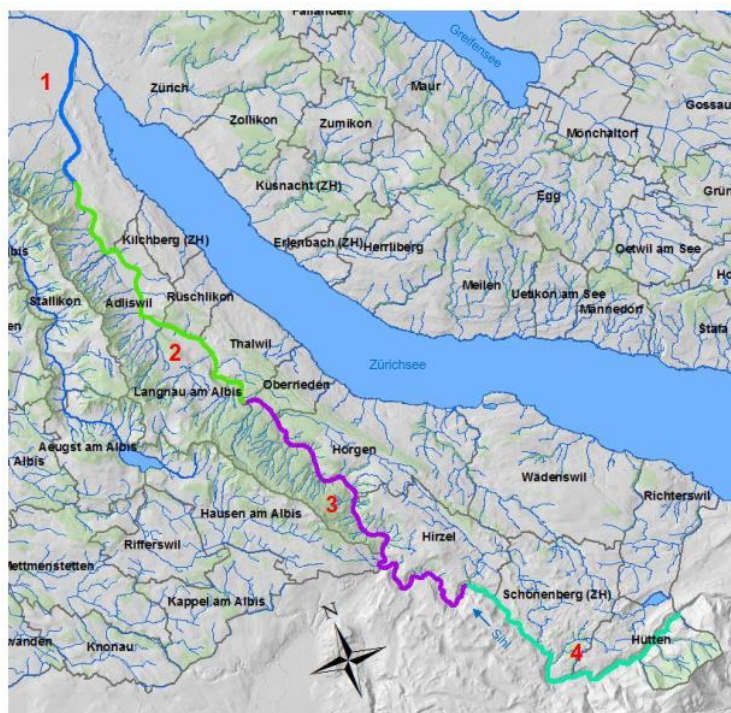
**Abbildung 30:** Gewässerabschnitte im Fachgutachten Rhein.

Gewässerraumfestlegung im Siedlungsgebiet nach Art. 41a GSchV und Art. 41b GSchV sowie § 15 f HWSchV – **[Gewässername]** in den Gemeinden der **1. / 2.** Priorität  
I ALLGEMEIN



Die natürliche Gerinnesohlenbreite bildet die Grundlage zur Herleitung des Gewässerraums. Gemäss Fachgutachten Sihl (Abbildung 31) wurde diese mit Hilfe von historischen Plänen und Karten, empirischen Formeln (Grenz- und Regimebreite) und natürlichen oder naturnahen Referenzabschnitten eruiert. In den Projektperimeter fallen lediglich die Abschnitte 1 und 2 des Fachgutachtens. Die natürliche Gerinnesohlenbreite beträgt:

- Abschnitt 1 (0.0 – 5.1): 40 m
- Abschnitt 2 (5.1 – 15.0): 35 m
- Abschnitt 3 (15.0 – 27.8): 35 m



**Abbildung 31:** Gewässerabschnitte im Fachgutachten Sihl.

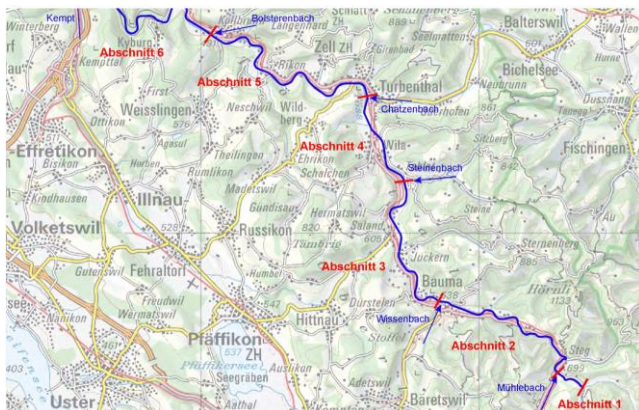


Gewässerraumfestlegung im Siedlungsgebiet nach Art. 41a GSchV und Art. 41b GSchV sowie § 15 f HWSchV – **[Gewässername]** in den Gemeinden der **1./2.** Priorität  
I ALLGEMEIN



Die natürliche Gerinnesohlenbreite bildet die Grundlage zur Herleitung des Gewässerraums. Gemäss Fachgutachten Töss (Abbildung 32) wurde diese mit Hilfe von historischen Plänen und Karten, empirischen Formeln (Grenz- und Regimebreite) und natürlichen oder naturnahen Referenzabschnitten eruiert. Für den Projektperimeter sind die Abschnitte 1, 2, 5, 6, 7 und 8 relevant. Die natürliche Gerinnesohlenbreite beträgt:

- Abschnitt 1 (km 51.85 – 50.67) 16 m
- Abschnitt 2 (km 50.67 – 44.30) 26 m
- Abschnitt 5 (km 34.76 – 26.54): 60 m
- Abschnitt 6 (km 26.54 – 9): 65 m
- Abschnitt 7 (km 19 – 13.75): 65 m
- Abschnitt 8 (13.75 – 10.76): 70 m



**Abbildung 32:** Gewässerabschnitte im Fachgutachten Töss.

Gewässerraumfestlegung im Siedlungsgebiet nach Art. 41a GSchV und Art. 41b GSchV sowie § 15 f HWSchV – [Gewässername] in den Gemeinden der 1. / 2. Priorität  
I ALLGEMEIN



[relevant für Gewässer ohne Fachgutachten: Altbach-Himmelbach, Altbach-Chriesbach, Chimlibach, Luppmen-Kempt, Himmelbach, Fischbach, Eulach, Haselbach, Jonenbach, Fischbach-Wüeribach, Furtbach, Surb, Landbach, Chämtnerbach, Aabach (Mönchaltorfer Aa), Wildbach]

Die Berechnung des Gewässerrauums basiert auf der natürlichen Gerinnesohlenbreite (nGSB), welche je nach Breitenvariabilität des Gewässers mit Hilfe eines Faktors aus der aktuellen Gerinnesohlenbreite (aGSB) abgeleitet wird. Ein naturnahes Gewässer weist eine ausgeprägte Breitenvariabilität auf. Durch Verbauungen und Kanalisierungen wird diese Variabilität eingeschränkt.

Breitenvariabilität der Gerinnesohle:

- |  |            |
|--|------------|
| • Ausgeprägt (naturnahes Gewässer)                 | Faktor 1   |
| • Eingeschränkt (verbautes Gewässer)               | Faktor 1.5 |
| • Fehlend (kanalisiertes, hart verbautes Gewässer) | Faktor 2   |

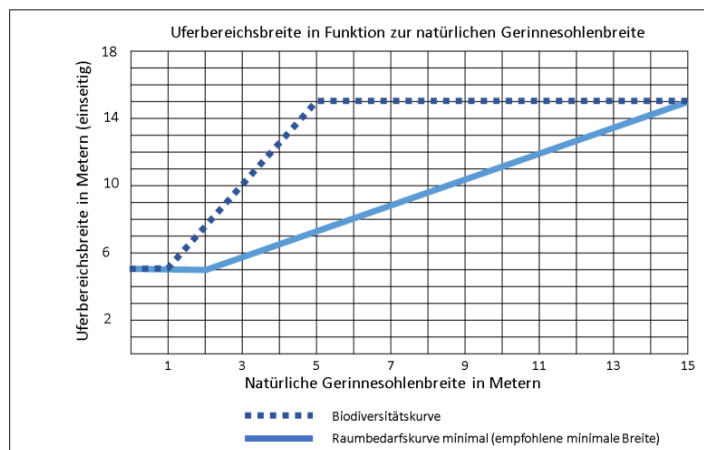
### **Berechnung minimaler Gewässerraum**

Die Berechnung des minimalen Gewässerrauums nach Art. 41a GSchV orientiert sich an der sogenannten Schlüsselkurve. Dabei wird zwischen der Breite, die für den Hochwasserschutz und die ökologischen Funktionen nötig ist, und der Breite, welche es zur Förderung der Biodiversität bedarf, unterschieden. Die Biodiversitätsbreite fällt grösser aus, da für eine Förderung der natürlichen Vielfalt von Pflanzen und Tieren mehr Raum benötigt wird.

Gewässerräumfestlegung im Siedlungsgebiet nach Art. 41a GSchV und Art. 41b GSchV sowie § 15 f HWSchV – [Gewässername] in den Gemeinden der 1. / 2. Priorität  
I ALLGEMEIN



#### SCHLÜSSELKURVE



Schlüsselkurve zur Bestimmung der Uferbereichsbreite in Funktion zur natürlichen Gerinnesohlenbreite von Fließgewässern; Bildquelle: Leitbild Fließgewässer Schweiz (BUWAL/BWG, 2003), angepasst

**Abbildung 33:** Schlüsselkurve zur Bestimmung der Uferbereichsbreite in Funktion zur natürlichen Gerinnesohlenbreite von Fließgewässern

[relevant für alle Gewässer mit Fachgutachten: Aabach (Robenhausen/Wetzikon bis Greifensee), Glatt, Limmat, Reppisch, Reuss, Rhein, Sihl, Töss. Entsprechende Textbausteine sind farblich nach Lösen gekennzeichnet. Unrelevante Textbausteine bitte löschen und die Abbildungen + Verweis anpassen.]]

Für Gewässer mit einer natürlichen Gerinnesohlenbreite > 15 m, welche sich ausserhalb von Schutzgebieten gemäss Art. 41a Abs. 1 GSchV befinden, enthält Art. 41a GSchV keine Vorgaben. Der Kanton muss den Gewässerraum im Einzelfall unter Berücksichtigung der Sicherung der natürlichen Funktionen der Gewässer, des Schutzes vor Hochwasser und der Gewässernutzung festlegen. Dabei ist mindestens jene Breite des Gewässerrums gemäss Schlüsselkurve (vgl. Abbildung 33) vorzusehen, die für Fließgewässer mit einer natürlichen Gerinnesohlenbreite von 15 m gilt. Deshalb wird im Fachgutachten Gewässerraum der minimale Gewässerraum mit der natürlichen Sohlenbreite zuzüglich 30 m berechnet. Dies entspricht der Uferbereichsbreite, die sich mit der Schlüsselkurve (vgl. Abbildung 33) für Fließgewässer mit einer natürlichen Gerinnesohlenbreite von 15 m ergibt.

Für die Bestimmung der festzulegenden Breite des Gewässerrums, welche an grossen Fließgewässern (natürliche Gerinnesohlenbreite > 15 m) zur Sicherung der natürlichen Funktionen erforderlich ist, kommt die Methode Roulier (vgl. Kapitel 3.4.2) zur Anwendung. Einerseits wird der berechnete minimale Gewässerraum mit dem er-





zielten Erfüllungsgrad der natürlichen Funktionen gemäss Roulier plausibilisiert. Andererseits wird eine allfällig notwendige Erhöhung des minimalen Gewässerraums mit Hilfe der Methode Roulier bestimmt (vgl. Kapitel 3.4.2).

~~Im Rahmen der Fachgutachten wurde definiert, dass der minimale Gewässerraum bei Fliessgewässern mit einer natürlichen Gerinnesohlenbreite > 15 m auch ausserhalb von nationalen und kantonalen Schutzgebieten nach Art. 41a Abs. 1 GSchV berechnet wird.~~

Der minimale Gewässerraum beim Aabach (Robenhausen/Wetzikon bis Greifensee) (Abbildung 25) beträgt in den für den Projektperimeter relevanten Abschnitten gemäss Fachgutachten:

- |               |                             |
|---------------|-----------------------------|
| • Abschnitt 1 | 46 m                        |
| • Abschnitt 2 | 37 m                        |
| • Abschnitt 3 | 27 m / 38 m (Schutzgebiete) |



Der minimale Gewässerraum beträgt in den für den Projektperimeter relevanten Abschnitten gemäss Fachgutachten an der Glatt (Abbildung 26):

- |               |        |
|---------------|--------|
| • Abschnitt 1 | 44 m   |
| • Abschnitt 2 | 44.5 m |
| • Abschnitt 3 | 47 m   |
| • Abschnitt 4 | 50 m   |
| • Abschnitt 5 | 50 m   |
| • Abschnitt 6 | 53 m   |
| • Abschnitt 7 | 56 m   |
| • Abschnitt 8 | 58 m   |



Der minimale Gewässerraum beträgt in den für den Projektperimeter relevanten Abschnitten gemäss Fachgutachten an der Limmat (Abbildung 27):

- |               |       |
|---------------|-------|
| • Abschnitt 1 | 100 m |
| • Abschnitt 2 | 90 m  |
| • Abschnitt 3 | 85 m  |



Der minimale Gewässerraum beträgt in den für den Projektperimeter relevanten Abschnitten gemäss Fachgutachten an der Reppisch (Abbildung 28):

- |               |      |
|---------------|------|
| • Abschnitt 1 | 46 m |
| • Abschnitt 2 | 45 m |



Der minimale Gewässerraum beträgt in den für den Projektperimeter relevanten Abschnitten gemäss Fachgutachten an der Reuss (Abbildung 29):

- |                |       |
|----------------|-------|
| • Abschnitt 1: | 110 m |
|----------------|-------|



Gewässerräumfestlegung im Siedlungsgebiet nach Art. 41a GSchV und Art. 41b GSchV sowie § 15 f HWSchV – [Gewässername] in den Gemeinden der 1. / 2. Priorität  
I ALLGEMEIN



Der minimale Gewässerraum beträgt in den für den Projektperimeter relevanten Abschnitten gemäss Fachgutachten am Rhein (Abbildung 30):

- Abschnitt 1: 170 m



Der minimale Gewässerraum beträgt in den für den Projektperimeter relevanten Abschnitten gemäss Fachgutachten an der Sihl (Abbildung 31):

- Abschnitt 1: 70 m
- Abschnitt 2: 65 m



Der minimale Gewässerraum beträgt in den für den Projektperimeter relevanten Abschnitten gemäss Fachgutachten an der Töss (Abbildung 32):

- Abschnitt 1: 46 m
- Abschnitt 2: 56 m
- Abschnitt 5: 90 m
- Abschnitt 6: 95 m
- Abschnitt 7: 95 m
- Abschnitt 8: 100 m



[relevant für Gewässer ohne Fachgutachten: Altbach-Himmelbach, Altbach-Chriesbach, Chimlibach, Luppmen-Kempt, Himmelbach, Fischbach, Eulach, Haselbach, Jonenbach, Fischbach-Wüeribach, Furtbach, Surb, Landbach, Chämtnerbach, Aabach (Mönchaltorfer Aa), Wildbach]

Bei Fliessgewässern mit einer natürlichen Gerinnesohlenbreite von  $\leq 15$  m wird der minimale Gewässerraum nach Art. 41a Abs. 1 (innerhalb von Schutzgebieten) oder nach Art. 41a Abs. 2 GSchV (ausserhalb von Schutzgebieten) ermittelt.

#### Minimaler Gewässerraum in Schutzgebieten



Für Fliessgewässer in Schutzgebieten wird der minimale Gewässerraum nach der Biodiversitätskurve (Art. 41a Abs. 1 GSchV) ausgeschrieben:

nGSB	Mindestbreite Gewässerraum
< 1 m	11 m
1 m – 5 m	6 x nGSB + 5 m
> 5 m	nGSB + 30 m

Schutzgebiete gemäss GSchV sind:

- Biotope von nationaler Bedeutung (Trockenwiesen und –weiden, Hochmoore, Flachmoore, Auen, Amphibienlaichgebiete und Moorlandschaften)
- kantonale Naturschutzgebiete
- Wasser- und Zugvogelreservate von internationaler oder nationaler Bedeutung
- Landschaften von nationaler Bedeutung (bei gewässerbezogenen Schutzziele)
- Kantonale Landschaftsschutzgebiete (bei gewässerbezogenen Schutzziele)

#### Minimaler Gewässerraum ausserhalb von Schutzgebieten

Für Fliessgewässer ausserhalb von Schutzgebieten, wird der minimale Gewässerraum nach der Hochwasserschutzkurve (Art. 41a Abs. 2 GSchV) ausgeschrieben.

nGSB	Mindestbreite Gewässerraum
< 2	11 m
2 m – 15 m	2.5 x nGSB + 7 m
> 15 m	Kantonale (Fachgutachten) Vorgabe

#### 3.3.2. Wasserrechtskanäle im Nebenschluss

**[Kapitel löschen, wenn nicht relevant]**

Im Rahmen der flächendeckenden Gewässerrraumfestlegung im Siedlungsgebiet wird bei Wasserrechtskanälen im Nebenschluss geprüft, ob aus Gründen des Hochwasserschutzes oder weil eine Anlage einen bedeutenden gewässerökologischen Wert aufweist, ein Interesse der öffentlichen Hand am Weiterbestand der Wasserrechtsanlage besteht. Kann von einem Interesse der öffentlichen Hand am Weiterbestand der Anlage ausgegangen werden, wird ein Gewässerraum ausgeschrieben. Anderenfalls ist die Festlegung eines Verzichts auf den Gewässerraum möglich.



Bei künstlich angelegten Gewässern entspricht die natürliche Gerinnesohlenbreite der aktuellen Gerinnesohlenbreite. Basierend darauf wird der Gewässerraum analog wie für Fließgewässer ohne Fachgutachten nach Art. 41a GSchV ermittelt.

### 3.3.3. Stehende Gewässer $\geq 0.5$ ha

**[Kapitel löschen, wenn nicht relevant]**

Für stehende Gewässer, die mindestens 0.5 ha gross sind, wird der minimale Gewässerraum nach Art. 41b Abs. 1 GSchV ausgeschieden.

Wasserfläche	Mindestbreite Gewässerraum
$\geq 0.5$ ha	Mindestens 15 m ab Uferlinie

### 3.3.4. Kleinere und künstlich angelegte stehende Gewässer

**[Kapitel löschen, wenn nicht relevant]**

Für die Ausscheidung des Gewässerraums von stehenden Gewässern  $< 0.5$  ha und von künstlich angelegten stehenden Gewässern (z.B. Wasserrechtsweihern) wird fallweise geklärt, ob Interessen des Gewässerschutzes gemäss GSchG (Hochwasserschutz, Revitalisierung, Gewässernutzung, Natur- und Landschaftsschutz) tangiert werden. Sofern dies nicht der Fall ist, wird auf die Ausscheidung eines Gewässerraums mit einem Nachweis, dass keine Gewässerschutzinteressen tangiert werden, verzichtet.

### 3.3.5. Eingedolte Gewässer und überdeckte Hochwasserentlastungskanäle

**[Kapitel löschen, wenn nicht relevant]**

Auch bei eingedolten Fließgewässern und überdeckten Hochwasserentlastungskanälen wird der minimale Gewässerraum nach Art. 41a Abs. 1 GSchV (in nationalen und kantonalen Schutzgebieten) und Art. 41a Abs. 2 GSchV (in den übrigen Gebieten) bestimmt.

Die natürliche Gerinnesohlenbreite wird anhand des bestehenden Dolerendurchmessers und ~~oder~~ anhand von Referenzabschnitten (z.B. oberhalb angrenzender, offener Gewässerabschnitt) hergeleitet.

Bei eingedolten Fließgewässern ist im Einzelfall ein Verzicht auf die Ausscheidung eines Gewässerraums möglich, sofern vom eingedolten Fließgewässer keine Hochwassergefährdung ausgeht oder zur Behebung der Hochwassergefährdung bereits ein Wasserbauprojekt auf Stufe Vorprojekt vorliegt, welches nachweist, dass die Hochwassergefährdung mit Sicherheit nicht am gegenwärtigen Standort der Dole behoben werden kann und die Dole ihre Funktion als Gewässer verliert.

**Kommentiert [MM1]:** Achtung, Referenzabschnitte sind immer beizuziehen. Dies wurde bei der letzten Revision Infoplattform im Frühling 2021 angepasst und ist hier in der Berichtsvorlage wohl vergessen gegangen.

## 3.4. Schritt 3: Erhöhung Gewässerraum

Gemäss Art. 41a Abs. 3 GSchV **[falls stehende Gewässer betroffen sind]** und Art. 41b Abs. 2 GSchV muss der Gewässerraum erhöht werden, soweit dies zur Gewährleistung des Hochwasserschutzes, für eine Revitalisierung, für den Natur- und Landschaftsschutz sowie für die Gewässernutzung erforderlich ist.



### 3.4.1. Hochwasserschutz

#### Offene Fliessgewässer

Anhand der Gefahrenkarte wird geprüft, ob am betroffenen Abschnitt eine Hochwassergefährdung, die auf eine ungenügende Gerinnkapazität zurückzuführen ist, vorliegt (Schwachstellen HQ<sub>30</sub> bis HQ<sub>300</sub>). Liegt keine Gefährdung vor, ist der gesetzlich vorgesehene minimale Gewässerraum ausreichend. Eine allfällige Reduktion wird in Schritt 4 geprüft.

Besteht eine Gefährdung, wird überprüft, ob der minimale Gewässerraum zur Sicherstellung des Hochwasserschutzes gegebenenfalls erhöht werden muss.

[Folgender Abschnitt nur relevant für Gewässer mit Fachgutachten inkl. HWS-Betrachtung: Aabach (Robenhausen/Wetzikon bis Greifensee), Glatt, Limmat, Reppisch, Reuss, Sihl, Töss. Die entsprechenden Textbausteine sind farblich nach Losen gekennzeichnet. Unrelevante Textbausteine bitte löschen und Abbildungen + Verweis anpassen.]

Der notwendige Raumbedarf kann aus dem Fachgutachten für den/die [Name Gewässer] entnommen werden.

Die Ermittlung der Hochwasserschutzbreiten (HQ<sub>100</sub>- und HQ<sub>300</sub>-Linien) basiert auf der Grundlage des Dimensionierungsabflusses, des Freibords gemäss Vorgaben des Kantons Zürich, einer beidseitigen Böschungsneigung von 1:2 und der Berechnung anhand Normalabflussberechnungen in Rechteckquerschnitten (Ansatz Strickler). In dieser Hochwasserschutzbreite ist der Raumbedarf zur Sicherstellung der Zugänglichkeit für den Gewässerunterhalt nicht enthalten und muss fallweise dazugeschlagen werden (beidseitiger Unterhaltstreifen à je 3 m).

Der Raumbedarf aus Sicht Hochwasserschutz beträgt beim Aabach (Robenhausen/Wetzikon bis Greifensee) (Abbildung 25):

- Abschnitt 1                      20 m (HQ<sub>100</sub> = 50-60 m<sup>3</sup>/s) / 24 m (HQ<sub>300</sub> = 75-90 m<sup>3</sup>/s)
- Abschnitt 2                      19 m (HQ<sub>100</sub> = 40-50 m<sup>3</sup>/s) / 22 m (HQ<sub>100</sub> = 65-75 m<sup>3</sup>/s)
- Abschnitt 3                      19 m (HQ<sub>100</sub> = 40 m<sup>3</sup>/s) /      22 m (HQ<sub>100</sub> = 65m<sup>3</sup>/s)

Die Ermittlung der Hochwasserschutzbreiten (HQ<sub>100</sub>- und HQ<sub>300</sub>-Linien) basiert auf der Grundlage eines Freibords von 0.5 m, einer beidseitigen Böschungsneigung von 1:2 und der Berechnung anhand Normalabflussberechnungen in Rechteckquerschnitten (Ansatz Strickler). In dieser Hochwasserschutzbreite ist der Raumbedarf zur Sicherstellung der Zugänglichkeit für den Gewässerunterhalt nicht enthalten und muss fallweise dazugeschlagen werden (beidseitiger Unterhaltstreifen à je 3 m).





Normalabflussberechnungen in Rechteckquerschnitten (Ansatz Strickler). In dieser Hochwasserschutzbreite ist der Raumbedarf zur Sicherstellung der Zugänglichkeit für den Gewässerunterhalt nicht enthalten und muss fallweise dazugeschlagen werden (beidseitiger Unterhaltsstreifen à je 3 m).

Der Raumbedarf aus Sicht Hochwasserschutz beträgt an der Reppisch (Abbildung 28):

- Abschnitt 1 28 m ( $HQ_{100} = 115 \text{ m}^3/\text{s}$ ) / 33 m ( $HQ_{300} = 145 \text{ m}^3/\text{s}$ )
- Abschnitt 2 28 m ( $HQ_{100} = 100 \text{ m}^3/\text{s}$ ) / 33 m ( $HQ_{300} = 130 \text{ m}^3/\text{s}$ )

Die Ermittlung der Hochwasserschutzbreiten ( $HQ_{100}$ - und  $HQ_{300}$ -Linien) basiert auf der Grundlage des Dimensionierungsabflusses, des Freibords gemäss Vorgaben des Kantons Zürich, einer beidseitigen Böschungsneigung von 1:2 und der Berechnung anhand Normalabflussberechnungen in Rechteckquerschnitten (Ansatz Strickler). In dieser Hochwasserschutzbreite ist der Raumbedarf zur Sicherstellung der Zugänglichkeit für den Gewässerunterhalt nicht enthalten und muss fallweise dazugeschlagen werden (beidseitiger Unterhaltsstreifen à je 3 m).

Der Raumbedarf aus Sicht Hochwasserschutz beträgt an der Reuss (Abbildung 29):

- Abschnitt 1 (oberhalb Rickenbach)  
85 m ( $HQ_{100} = 850 \text{ m}^3/\text{s}$ ) / 100 m ( $HQ_{300} = 1050 \text{ m}^3/\text{s}$ )
- Abschnitt 1 (unterhalb Rickenbach)  
145 m ( $HQ_{100} = 850 \text{ m}^3/\text{s}$ ) / 175 m ( $HQ_{300} = 1050 \text{ m}^3/\text{s}$ )

In Absprache mit dem Kanton Zürich wurden gemäss Fachgutachten am Rhein keine Hochwasserschutzbreiten ermittelt. Der Rhein ist durch Flusskraftwerke im Gebiet des Kantons Zürich grossenteils eingestaut. Dadurch wurde die Anwendung der Methodik, wie sie in den Fachgutachten der übrigen Gewässer angewendet wurde, für nicht sinnvoll erachtet. Folglich findet für den Rhein keine Hochwasserschutzbetrachtung statt.

Die Ermittlung der Hochwasserschutzbreiten ( $HQ_{100}$ - und  $HQ_{300}$ -Linien) basiert auf der Grundlage des Dimensionierungsabflusses, des Freibords gemäss Vorgaben des Kantons Zürich, einer beidseitigen Böschungsneigung von 1:2 und der Berechnung anhand Normalabflussberechnungen in Rechteckquerschnitten (Ansatz Strickler). In dieser Hochwasserschutzbreite ist der Raumbedarf zur Sicherstellung der Zugänglichkeit für den Gewässerunterhalt nicht enthalten und muss fallweise dazugeschlagen werden (beidseitiger Unterhaltsstreifen à je 3 m).

Der Raumbedarf aus Sicht Hochwasserschutz beträgt an der Sihl (Abbildung 31):

- Abschnitt 1 49 m ( $HQ_{100} = 360 \text{ m}^3/\text{s}$ ) / 54 m ( $HQ_{300} = 450 \text{ m}^3/\text{s}$ )
- Abschnitt 2 49 m ( $HQ_{100} = 330 \text{ m}^3/\text{s}$ ) / 54 m ( $HQ_{300} = 360 \text{ m}^3/\text{s}$ )

Die Ermittlung der Hochwasserschutzbreiten ( $HQ_{100}$ - und  $HQ_{300}$ -Linien) basiert auf der Grundlage des Dimensionierungsabflusses, des Freibords gemäss Vorgaben des Kantons Zürich, einer beidseitigen Böschungsneigung von 1:2 und der Berechnung anhand Normalabflussberechnungen in Rechteckquerschnitten (Ansatz Strickler). In dieser



Hochwasserschutzbreite ist der Raumbedarf zur Sicherstellung der Zugänglichkeit für den Gewässerunterhalt nicht enthalten und muss fallweise dazugeschlagen werden (beidseitiger Unterhaltsstreifen à je 3 m).

Der Raumbedarf aus Sicht Hochwasserschutz wurde im Fachgutachten der Töss (Abbildung 32) nur in den Gewässerabschnitten berechnet, welche durch Siedlungsgebiet führen:

- Schwändi (km 51.68 – 51.00) 19 m (HQ<sub>100</sub>) / 22 m (HQ<sub>300</sub>)
- Steg vor Fuchslochbach (50.76 – 50.05) 24 m (HQ<sub>100</sub>) / 27 m (HQ<sub>300</sub>)
- Steg nach Fuchslochbach (50.05 – 49.80) 25 m (HQ<sub>100</sub>) / 29 m (HQ<sub>300</sub>)
- Bauma (45.00 – 43.10) 30 m (HQ<sub>100</sub>) / 40 m (HQ<sub>300</sub>)
- Turbenthal (km 35.40 – 34.00): 35 m (HQ<sub>100</sub>) / 49 m (HQ<sub>300</sub>)
- Rämismühle (km 32.57 – 31.65): 35 m (HQ<sub>100</sub>) / 48 m (HQ<sub>300</sub>)
- Rikon (km 30.88 – 28.64): 34 m (HQ<sub>100</sub>) / 47 m (HQ<sub>300</sub>)
- Kollbrunn (km 28.27 – 26.16): 40 m (HQ<sub>100</sub>) / 54 m (HQ<sub>300</sub>)
- Sennhof (km 25.18 – 24.69): 41 m (HQ<sub>100</sub>) / 58 m (HQ<sub>300</sub>)
- Winterthur vor Eulach (km 17.86 – 13.72): 53 m (HQ<sub>100</sub>) / 73 m (HQ<sub>300</sub>)
- Winterthur nach Eulach (km 13.72 – 12.60): 49 m (HQ<sub>100</sub>) / 60 m (HQ<sub>300</sub>)

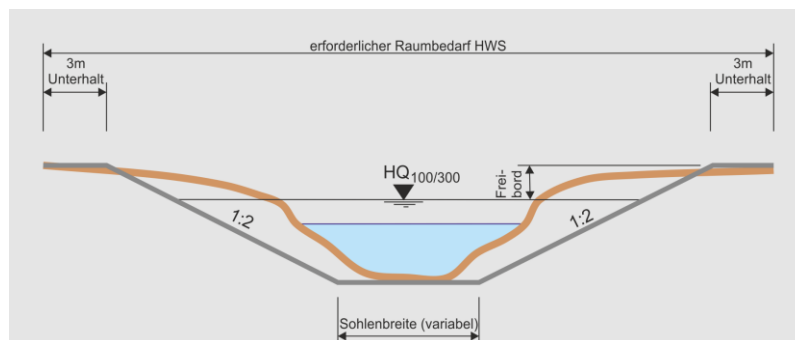




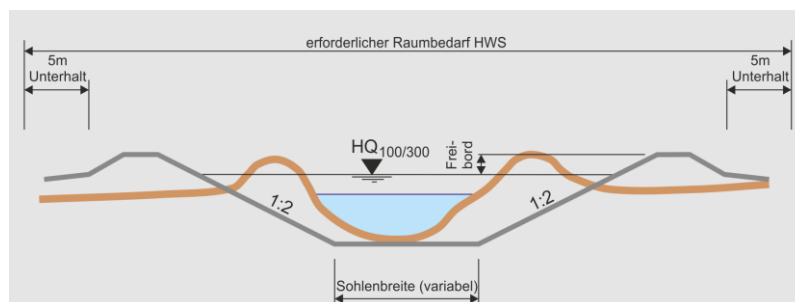
[relevant für Gewässer ohne Fachgutachten: Altbach-Himmelbach, Altbach-Chriesbach, Chimlibach, Luppmen-Kempt, Himmelbach, Fischbach, Eulach, Haselbach, Jonenbach, Fischbach-Wüeribach, Furtbach, Surb, Landbach, Chämtnerbach, Aabach (Mönchaltorfer Aa), Wildbach]

Anhand einer Querprofilbetrachtung wird aufgezeigt, ob die Durchleitung eines  $HQ_{100}$  resp.  $HQ_{300}$  (je nach Schutzziel, i.d.R.  $HQ_{100}$ , bei erhöhtem Risiko  $HQ_{300}$ ) plus Freibord (gemäss Freibordpapier des Kantons Zürich) in einem Regelprofil (Böschungen 1:2) und fixer Sohlenlage (nicht veränderbar) innerhalb des minimalen Gewässerraums (inkl. beidseitigem Unterhaltsstreifen) sichergestellt ist. Es wird fallweise beurteilt, ob ein einseitiger Unterhaltsstreifen ausreichend ist oder ob darauf verzichtet werden kann, weil die Zugänglichkeit zum Gewässer für den Unterhalt anderweitig langfristig gewährleistet ist.

Bei grossen Gewässern ist zudem ab dem landseitigen Dammfuss ein 5 m breiter Streifen für den Unterhalt und zur Intervention im Hochwasserereignisfall sicherzustellen und von Anlagen freizuhalten (Abbildung 34 und Abbildung 35).



**Abbildung 34:** Querprofilbetrachtung für Fließgewässer ohne Damm



**Abbildung 35:** Querprofilbetrachtung für Fließgewässer mit Damm

Ist der minimale Gewässerraum auch nach Prüfung einer möglichen Anpassung des Unterhaltsstreifens nicht ausreichend, wird der minimale Gewässerraum auf den gemäss Querprofilbetrachtung erforderlichen Gewässerraum aus Sicht Hochwasserschutz erhöht.

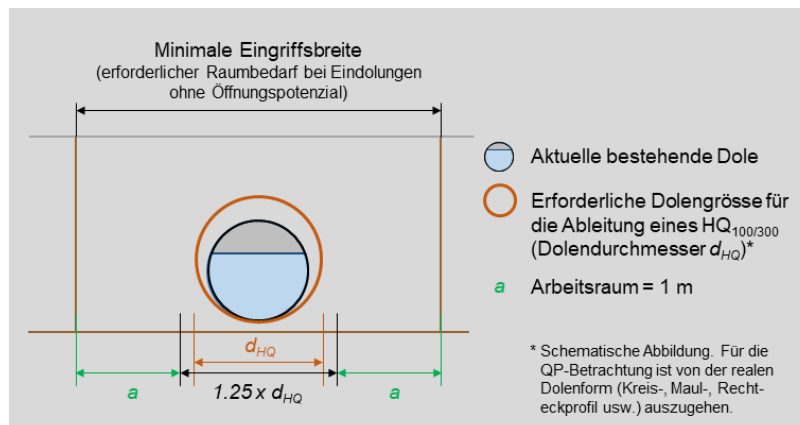


### Eingedolte Fliessgewässer

[Kapitel nur relevant, falls Abschnitte mit eingedolten kantonalen Gewässern bestehen. Sonst löschen]

Falls für den eingedolten Gewässerabschnitt ein (theoretisches) Öffnungspotenzial besteht bzw. wenn dieses zum aktuellen Zeitpunkt nicht vollständig ausgeschlossen werden kann, ist aufgrund des Eindolungs- und Wiedereindolungsverbots gemäss GSchG mindestens der Raumbedarf zu sichern, der für eine künftige Offenlegung erforderlich wäre. Dazu ist der Nachweis für den Raumbedarf anhand der Querprofilbetrachtung für offene Fliessgewässer (Trapezprofil mit 1:2-Böschung) zu erbringen.

Wenn für den eingedolten Gewässerabschnitt mit Sicherheit und auch in einer langfristigen Betrachtung an der aktuellen Lage kein Öffnungspotenzial besteht (z.B. wenn das Gewässer unter einer (Staats-)Strasse verläuft), ist die minimale Eingriffsbreite mit folgender Faustformel zu ermitteln:  $1.25 \cdot d_{HQ} + 2 \cdot a$  (wobei  $d_{HQ}$  = erforderlicher Dolendurchmesser für die Ableitung eines  $HQ_{100/300}$  und  $a$  = Arbeitsraum; siehe auch Abbildung 36).



**Abbildung 36:** Grafische Herleitung für den erforderlichen Gewässerraum bei Eindolungen ohne Öffnungspotenzial

### 3.4.2. Revitalisierung

Um zu klären, ob der Gewässerraum aus Gründen der Revitalisierung erhöht werden muss, werden folgende Kriterien betrachtet:

- Grosser Nutzen gemäss kantonomer Revitalisierungsplanung
- Abschnitt 1. Priorität (Umsetzungshorizont 2015 bis 2035) gemäss kantonomer Revitalisierungsplanung
- Wenig beeinträchtigter, naturnaher Abschnitt gemäss Karte der Gewässerökomorphologie
- Vorranggebiet für naturnahe und ästhetisch hochwertige Gestaltung der Fliessgewässer gemäss kantonomem Richtplan
- Eintrag für Gewässerrevitalisierungen im kantonomem Richtplan



[relevant für alle Gewässer mit Fachgutachten: Aabach (Robenhausen/Wetzikon bis Greifensee), Glatt, Limmat, Reppisch, Reuss, Rhein, Sihl, Töss]

Trifft eines dieser Kriterien zu, wird am entsprechenden Gewässerabschnitt eine Erhöhung des Gewässerraums aus Gründen der Revitalisierung geprüft.

#### Definition Raumbedarf Revitalisierung

Es wird dargelegt, ob aufgrund eines ausgewiesenen Revitalisierungspotenzials, eines Eintrags für Gewässerrevitalisierungen im kantonalen Richtplan, einer wenig beeinträchtigten, natürlichen oder naturnahen Gewässerökomorphologie oder der Lage des Gewässerabschnitts in einem Vorranggebiet für die naturnahe und ästhetisch hochwertige Gestaltung der Fleissgewässer gemäss kantonalem Richtplan der minimale Gewässerraum erhöht werden muss, oder ob allenfalls der minimale Gewässerraum ausreicht. Der benötigte Raumbedarf wird basierend auf Querprofilen, die für den betrachteten Gewässerabschnitt repräsentativ sind, bestimmt. Bei den verwendeten Querprofilen wird von den tatsächlichen topographischen Verhältnissen ausgegangen. Dabei gilt:

- Bei eher **knappen räumlichen Verhältnissen** oder **unmittelbar ans Gewässer angrenzenden Bauten** steht die Revitalisierungsmassnahme «Strukturaufwertung im Gerinne» im Vordergrund. Der Raumbedarf Revitalisierung wird in diesem Fall wie folgt berechnet:

Raubedarf Revitalisierung = 1 x nGSB + Raum für 1:2 Böschungen + 2 x 3 m Unterhaltstreifen

- Bei **weniger knappen räumlichen Verhältnissen** entlang des Gewässers (z.B. entlang von Freihaltezonen, Reservezonen, Erholungszonen) steht die Revitalisierungsmassnahme «Aufweitung des Gerinnes» im Vordergrund. Der Raumbedarf Revitalisierung wird in diesem Fall wie folgt berechnet:

Raubedarf Revitalisierung = 1 bis 3 x nGSB + Raum für Flachböschungen (bspw. 1:2 bis 1:3) + 2 x 3 m Unterhaltstreifen

Der verwendete Faktor für die natürliche Gerinnesohlenbreite (nGSB) und die gewählte Böschungsneigung werden individuell in Abhängigkeit der jeweiligen Flussmorphologie resp. Topographie begründet.

Sind weitere Grundlagen wie z.B. Massnahmenvorschläge aus Vorstudien oder Leitbildern (Konzepte oder Revitalisierungsplanung) vorhanden, werden diese für die Argumentation und Begründung des Raubedarfs herbeigezogen.

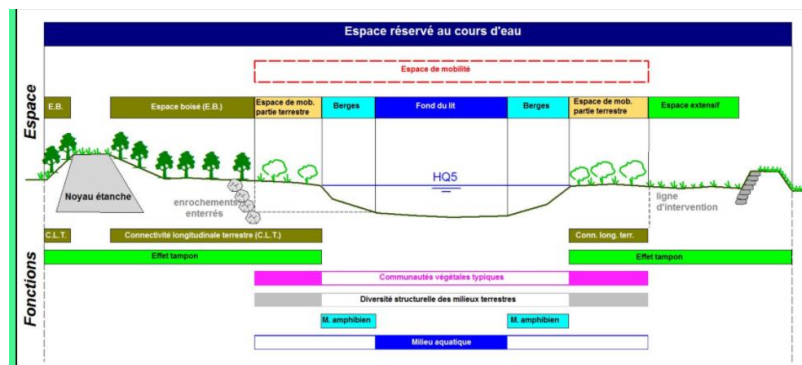
#### Exkurs: Definition natürlicher Raumbedarf nach Roulier

Die Roulier-Methode ist ein von Ch. Roulier und anderen Autoren des Service conseil zones alluviales, im Auftrag des BAFU, entwickeltes Verfahren zur Ermittlung des natürlichen Raubedarfs resp. der Mobilitätsbreite von grossen Fliessgewässern. Der natürliche Raumbedarf resp. die Mobilitätsbreite ist jener Raum, welcher dem Gewässer in einem natürlichen oder naturnahen Zustand ohne anthropogene Einflüsse morpho-

Gewässerraumfestlegung im Siedlungsgebiet nach Art. 41a GSchV und Art. 41b GSchV sowie § 15 f HWSchV – [Gewässername] in den Gemeinden der 1./2. Priorität  
I ALLGEMEIN

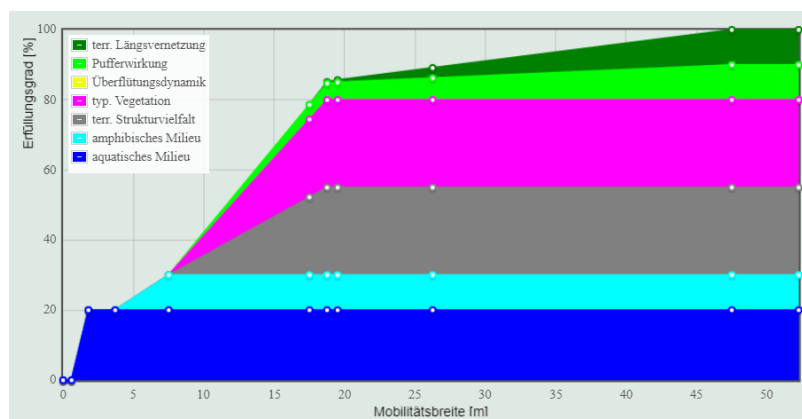


logisch und ökologisch zur Verfügung steht. Er wird als Breite zwischen allfälligen Uferbefestigungen verstanden (siehe Abbildung 37). Der Grundsatz der Roulier-Methode ist, dass zur Erfüllung der natürlichen Funktion eines Gewässers je nach Gerinnemorphologietyp verschiedene Habitatzonen vorhanden sein müssen.



**Abbildung 37:** Profil des Gewässerraums zur Illustration des Begriffs der Mobilitätsbreite

Mit Hilfe des sogenannten Funktionsdiagramms lässt sich für jeden Gewässerabschnitt, unter Berücksichtigung des Gerinnemorphologietyps, der Erfüllungsgrad der natürlichen Funktionen für eine beliebig gewählte Mobilitätsbreite ablesen. Dazu werden im Funktionsdiagramm alle natürlichen Funktionen eines Gewässers in Abhängigkeit der Mobilitätsbreite dargestellt. Das Funktionsdiagramm stützt sich dabei auf die charakteristischen Kennzahlen von natürlichen Gewässern ab. Für jede natürliche Funktion wurden «empirische» Formeln zur Ermittlung des Erfüllungsgrads in Abhängigkeit von der natürlichen Gerinnesohlenbreite und bordvollen Gerinnebreiten festgelegt. Abbildung 38 zeigt das Funktionsdiagramm für ein fiktives Fließgewässer.



**Abbildung 38:** Funktionsdiagramm nach Roulier für ein fiktives Gewässer



Die ermittelte Mobilitätsbreite nach Roulier dient bei der vorliegenden Festlegung des Gewässerraums im vereinfachten Verfahren als wichtiges Instrument zur Verifizierung des Raumbedarfs Revitalisierung anhand der Querprofilbetrachtungen (siehe oben). Dabei wird in Kauf genommen, dass die Mobilitätsbreite geschmälert wird, da die Gewässerraumbreite in der Regel einen nicht-mobilisierbaren Teil beinhaltet. Ein Erfüllungsgrad von 100% bedeutet nicht automatisch, dass die natürlichen Funktionen zu 100% erfüllt sind, sondern dass der dem Gewässer zur Verfügung stehende Raum eine Erfüllung zu 100% theoretisch zulässt, falls alle notwendigen Bedingungen für diese Funktionen berücksichtigt sind.

Die Gewichtung der natürlichen Funktion bzw. Habitatszonen im Funktionsdiagramm ist abhängig vom Gewässertyp. In der Roulier-Methode wird zwischen vier Typen unterschieden (siehe auch Tabelle 1):

- verzweigtes Gerinne
- schwach gewundenes Gerinne
- stark gewundenes Gerinne
- Gestreckte Gerinne (gerade sowie eingetiefte Gerinne bzw. Schluchten)

**Tabelle 1:** Gewichtung für alle Fachgutachten (mit Ausnahme der Glatt) gemäss Version 2016 der Roulier-Methode. Für die Glatt wurde die «aquatische Gewichtung» gemäss Version 2013 der Roulier-Methode verwendet.

	Verzweigte Gerinne	Schwach gewundene Gerinne	Stark gewundene Gerinne	Gestreckte Gerinne
<b>Aquatisches Milieu</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>40</b>
<b>Amphibisches Milieu</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>20</b>
<b>Terrestrisches Milieu</b>	<b>70</b>	<b>70</b>	<b>70</b>	<b>40</b>
- Längsvernetzung	10	10	10	20
- Pufferwirkung	10	10	10	20
- Terr. Strukturvielfalt	25	25	20	0
- Überflutungsdynamik	0	0	10	0
- Typische Vegetation	25	25	20	0

Die Breite des Raumbedarfs zur Erfüllung der natürlichen Funktionen wurde im Fachgutachten mit dem System nach Roulier (Roulier, 2016) ermittelt:

Für die Erfüllung der natürlichen Funktionen (Roulier) wird gemäss Fachgutachten Aabach (Robenhausen/Wetzikon bis Greifensee) (Abbildung 25) folgender Raum benötigt:

- Abschnitt 1                      55 m (90% Erfüllung) / 65 m (100% Erfüllung)
- Abschnitt 2                      > 37 m (erhöhter Gewässerraum nach GSchV)
- Abschnitt 3                      > 27 m (erhöhter Gewässerraum nach GSchV)

Für die Erfüllung der natürlichen Funktionen (Roulier) wird gemäss Fachgutachten Glatt (Abbildung 26) folgender Raum benötigt:

- Abschnitt 1                      48 m (90% Erfüllung) / 200 m (100% Erfüllung)
- Abschnitt 2                      50 m (90% Erfüllung) / 120 m (100% Erfüllung)
- Abschnitt 3                      54 m (90% Erfüllung) / 90 m (100% Erfüllung)
- Abschnitt 4                      70 m (90% Erfüllung) / 90 m (100% Erfüllung)
- Abschnitt 5                      60 m (90% Erfüllung) / 110 m (100% Erfüllung)



- Abschnitt 6a 70 m (90% Erfüllung) / 120 m (100% Erfüllung)
- Abschnitt 6b 65 m (90% Erfüllung) / 120 m (100% Erfüllung)
- Abschnitt 7 65 m (90% Erfüllung) / 140 m (100% Erfüllung)
- Abschnitt 8a 75 m (90% Erfüllung) / 140 m (100% Erfüllung)
- Abschnitt 8b 72 m (90% Erfüllung) / 140 m (100% Erfüllung)

Für die Erfüllung der natürlichen Funktionen (Roulier) wird gemäss Fachgutachten Limmat (Abbildung 27) folgender Raum benötigt:

- Abschnitt 1 220 m (90% Erfüllung) / 250 m (100% Erfüllung)
- Abschnitt 2 106 m (90% Erfüllung) / 115 m (100% Erfüllung)
- Abschnitt 3 101 m (90% Erfüllung) / 110 m (100% Erfüllung)

Für die Erfüllung der natürlichen Funktionen (Roulier) wird gemäss Fachgutachten Reppisch (Abbildung 28) folgender Raum benötigt:

- Abschnitt 1 50 m (90% Erfüllung) / 62 m (100% Erfüllung)
- Abschnitt 2 52 m (90% Erfüllung) / 61 m (100% Erfüllung)

Für die Erfüllung der natürlichen Funktionen (Roulier) wird gemäss Fachgutachten Reuss (Abbildung 29) folgender Raum benötigt:

- Abschnitt 1: 284 m (90% Erfüllung) / 400 m (100% Erfüllung)

Für die Erfüllung der natürlichen Funktionen (Roulier) wird gemäss Fachgutachten Rhein (Abbildung 30) folgender Raum benötigt:

- Abschnitt 1: 191 m (90% Erfüllung) / 200 m (100% Erfüllung)

Für die Erfüllung der natürlichen Funktionen (Roulier) wird gemäss Fachgutachten Sihl (Abbildung 31) folgender Raum benötigt:

- Abschnitt 1: 81 m (90% Erfüllung) / 90 m (100% Erfüllung)
- Abschnitt 2: 76 m (90% Erfüllung) / 85 m (100% Erfüllung)

Für die Erfüllung der natürlichen Funktionen (Roulier) wird gemäss Fachgutachten Töss (Abbildung 32) folgender Raum benötigt:

- Abschnitt 1: 48 m (80% Erfüllung) / 67 m (100% Erfüllung)
- Abschnitt 2: 65 m (80% Erfüllung) / 80 m (100% Erfüllung)
- Abschnitt 5: 127 m (80% Erfüllung) / 168 m (100% Erfüllung)
- Abschnitt 6: 136 m (80% Erfüllung) / 180 m (100% Erfüllung)



- Abschnitt 7: 136 m (80% Erfüllung) / 180 m (100% Erfüllung)
- Abschnitt 8: 144 m (80% Erfüllung) / 190 m (100% Erfüllung)

Der ermittelte Raumbedarf gemäss Querprofilbetrachtung wird dem Funktionendiagramm aus der Roulier-Methode und gegebenenfalls dem Grenznutzen gegenübergestellt:

Dazu wird aufgezeigt, mit welcher Gewässerraumbreite eine hohe (Erfüllungsgrad Roulier 100%), ausreichende (zwischen Erfüllungsgrad des minimalen Gewässerraums oder Erfüllungsgrad 100% nach Roulier) oder geringe Erfüllung (Erfüllungsgrad des minimalen Gewässerraums nach Roulier) erzielt wird.

Ebenso wird – sofern sinnvoll – der Grenznutzen der vorgeschlagenen Gewässerraumbreite nach der Prüfung Erhöhung Revitalisierung dargelegt. Mit zunehmender Gewässerraumbreite nimmt der Erfüllungsgrad der natürlichen Funktionen zu (bis zum maximalen Erfüllungsgrad von 100%). Die Zunahme des Erfüllungsgrades ist allerdings nicht linear, sondern wird kleiner bei hohen Erfüllungsgraden (degressiver Grenznutzen, vgl. Abbildung 38 oben). Ein geringer Grenznutzen bedeutet, dass eine markante Vergrösserung des Raumbedarfs im Verhältnis nur eine geringe Verbesserung der ökologischen Funktion mit sich bringt.

[relevant für Gewässer ohne Fachgutachten: Altbach-Himmelbach, Altbach-Chriesbach, Chimlibach, Luppmen-Kempt, Himmelbach, Fischbach, Eulach, Haselbach, Jonenbach, Fischbach-Wüeribach, Furtbach, Surb, Landbach, Chämtnerbach, Aabach (Mönchaltorfer Aa), Wildbach]

Trifft eines dieser Kriterien zu, wird am entsprechenden Gewässerabschnitt eine Erhöhung des Gewässerraums aus Gründen der Revitalisierung vorgenommen. Ohne weitere Nachweise muss der Gewässerraum mindestens nach Biodiversitätskurve (Art. 41a Abs. 1 GSchV) ausgeschieden werden.

Für ein Unterschreiten der Biodiversitätskurve muss der Raumbedarf aus Sicht Revitalisierung hergeleitet werden. Der Raumbedarf aus Sicht Revitalisierung wird wie folgt ermittelt:

- Sofern Massnahmenvorschläge aus der Revitalisierungsplanung oder sonstigen Vorstudien/Vorprojekten vorhanden sind, werden diese vertieft, anhand eigener Abschätzungen verifiziert und der für die Revitalisierung nötige Raumbedarf ermittelt.
- Sind keine Massnahmenvorschläge vorhanden, müssen eigenen Abschätzungen zum Raumbedarf durchgeführt werden. Diese erfolgen durch die Ausgestaltung von Massnahmen, evtl. unter Beizug von Referenzzuständen (bereits umgesetzte Revitalisierungen oder Massnahmenvorschläge von prioritären Abschnitten der Revitalisierungsplanung) im Unter- oder Oberlauf des betrachteten Abschnitts. Die Herleitung des entsprechenden Raumbedarfs muss ausreichend begründet werden.



- Falls im betreffenden Abschnitt bereits Naturwerte bestehen (hohe Lebensraumpotenziale o.ä.) und dadurch die Absicht besteht, den Gewässerraum kleiner als gemäss Biodiversitätskurve vorgesehen festzulegen, muss eine Beurteilung aus Sicht Natur- und Landschaftsschutz (Fachgutachten) erfolgen.

Die Breite gemäss Art. 41a Abs. 2 GSchV (Hochwasserschutzkurve) **[falls stehende Gewässer betroffen sind:]** und für stehende Gewässer  $\geq 0.5$  ha gemäss Art. 41b Abs. 1 GSchV darf dabei in der Regel nicht unterschritten werden.

### 3.4.3. Natur- und Landschaftsschutz

Zur Abklärung des Raumbedarfs aus Sicht Natur- und Landschaftsschutz ist unter Umständen ein Fachgutachten Natur- und Landschaftsschutz notwendig.

Um den Raumbedarf aus Sicht Natur- und Landschaftsschutz zu beurteilen, werden Themen untersucht wie die Entwicklung standorttypischer Lebensgemeinschaften, die naturnahe Strukturvielfalt in den Lebensräumen, die Vernetzung der Lebensräume etc. Eine vollständige Übersicht über sämtliche zu berücksichtigende Themen ist der Informationsplattform Gewässerraum zu entnehmen. Für Abschnitte, die weder Revitalisierungspotenzial noch eine wenig beeinträchtigte, naturnahe oder natürliche Ökomorphologie aufweisen und sich nicht in einem Vorranggebiet gemäss kantonalem Richtplan befinden, ist keine Abklärung zum Natur- und Landschaftsschutz notwendig.

Bei Abschnitten, die sich in einem Vorranggebiet gemäss kantonalem Richtplan befinden, eine wenig beeinträchtigte oder naturnahe/natürliche Ökomorphologie oder ein Revitalisierungspotenzial aufweisen, wird eine Erhöhung des minimalen Gewässerraums bereits im vorherigen Schritt (vgl. Erhöhung Revitalisierung, Kapitel 3.4.2) geprüft.

[Für Gewässer mit  $n_{GSB} < 15$  m: Wird der Gewässerraum im Zuge dieses Arbeitsschritts auf die Biodiversitätskurve erhöht, impliziert dies, dass der Raumbedarf zur Erfüllung der natürlichen Funktionen, d.h. auch für den Natur- und Landschaftsschutz, vollständig erfüllt ist. Dies ergibt sich aus der Definition der Biodiversitätskurve.]

Eine Erhöhung des Gewässerraums [für Gewässer mit  $n_{GSB} < 15$  m: auf die Biodiversitätskurve] aufgrund der Lage des Gewässers in einem Vorranggebiet gemäss kantonalem Richtplan und/oder aufgrund einer wenig beeinträchtigten oder naturnahen/natürlichen Ökomorphologie beinhaltet insbesondere auch den Schutz bestehender Naturwerte und damit auch das Interesse des Natur- und Landschaftsschutzes und nicht nur der Revitalisierung mit wasserbaulichen Massnahmen.

Wird der Gewässerraum in einem Vorranggebiet gemäss kantonalem Richtplan und/oder aufgrund einer wenig beeinträchtigten oder naturnahen/natürlichen Ökomorphologie ohne Begründung und Nachweis gemäss Kapitel 3.4.2 nicht erhöht, ist der Raumbedarf aus Sicht Natur- und Landschaftsschutz zu beurteilen. Dazu werden Themen untersucht wie die Entwicklung standorttypischer Lebensgemeinschaften, die naturnahe Strukturvielfalt in den Lebensräumen, die Vernetzung der Lebensräume etc. Eine vollständige Übersicht über sämtliche zu berücksichtigende Themen ist der Informationsplattform Gewässerraum zu entnehmen.

Für diese Abklärungen ist unter Umständen ein Fachgutachten Natur- und Landschaftsschutz notwendig.

Für Abschnitte, die weder Revitalisierungspotenzial noch eine wenig beeinträchtigte, naturnahe oder natürliche Ökomorphologie aufweisen und sich nicht in einem Vorranggebiet gemäss kantonalem Richtplan befinden, ist keine weiterführende Abklärung zum Natur- und Landschaftsschutz durch die Planungsbüros notwendig. Der





ausreichende Gewässerraum zur Gewährleistung allfälliger anderer überwiegender Interessen des Natur- und Landschaftsschutzes wird im Rahmen der Vernehmlassung (vgl. Kapitel 1.4, Abbildung 2, Schritt 2) durch die betreffenden Fachstellen sichergestellt.

#### **3.4.4. Gewässernutzung**

Um zu bestimmen, ob der minimale Gewässerraum aus Sicht Gewässernutzung ausreichend ist oder nicht, werden die Themen Wasserkraftwerke, Anlagen zur Sanierung der Wasserkraft und Erholungsnutzung betrachtet. Dazu werden folgende Kriterien berücksichtigt:

- Bestehende und geplante Wasserkraftwerke
- Anlagen zur Sanierung der negativen Auswirkungen der Wasserkraftnutzung
- Erholungsnutzung sowie deren Bezug zum Gewässer
- Koordination der Erholungs- und Naturschutzanliegen

#### **3.4.5. Hinweis zur Interessenabwägung**

Das Mass der Erhöhung des Gewässerraums erfordert eine umfassende Abwägung der betroffenen Interessen (Siedlung, Ökologie, Gewässernutzung, Landwirtschaft etc.), welche aber erst im Schritt 5 erfolgt (Schlussprüfung, siehe Kapitel 3.6). Resultiert aus der Interessenabwägung keine verhältnismässige und zweckmässige Lösung, muss – falls Anordnungsspielraum besteht – die Erhöhung unter Umständen in einem iterativen Verfahren überdacht und neu definiert werden.

### **3.5. Schritt 4: Anpassung des Gewässerraums**

#### **3.5.1. Asymmetrische Anordnung**

Gemäss § 15 k HWSchV wird der Gewässerraum in der Regel beidseitig gleichmässig zum Gewässer angeordnet. Bei besonderen Verhältnissen kann davon abgewichen werden, insbesondere zur Verbesserung des Hochwasserschutzes, für Revitalisierungen, zur Förderung der Artenvielfalt oder bei bestehenden Bauten und Anlagen in Bauzonen. Es muss nachgewiesen werden, dass mit einer asymmetrischen Anordnung in der Summe eine bessere Lösung resultiert und die Funktionen des Gewässerraums nicht geschmälert werden.

#### **3.5.2. Reduktion / Dicht überbautes Gebiet**

Gemäss Art. 41a Abs. 4 **[falls stehende Gewässer betroffen sind]** und Art. 41b Abs. 3 GSchV kann in «dicht überbauten» Gebieten die Breite des Gewässerraums den baulichen Gegebenheiten angepasst werden, soweit der Schutz vor Hochwasser gewährleistet ist (siehe auch Kapitel 2.2).

Bei eingedolten Fliessgewässern, künstlich angelegten Gewässern (z.B. Wasserrechtskanälen und Wasserrechtsweihern) und bei stehenden Gewässern mit einer Fläche < 0.5 ha ist, sofern keine überwiegenden Interessen entgegenstehen, eine Reduktion



fallweise auch möglich, wenn sich das Gewässer nicht in «dicht überbautem» Gebiet befindet.

Zur Beurteilung, ob «dicht überbautes» Gebiet vorliegt, müssen die Gerichtspraxis sowie die Indizien aus der Verwaltungspraxis des Kantons Zürich (abgeleitet aus der Rechtsprechung/Rechtspraxis) bezüglich «dicht überbaut» berücksichtigt werden<sup>1</sup>. Folgende Indizien geben Hinweise, ob ein Grundstück/Gebiet als «dicht überbaut» qualifiziert werden kann:

- Das zur Bebauung geplante Grundstück/Gebiet befindet sich im Hauptsiedlungsgebiet der betroffenen Gemeinde (z.B. Kernzonen, Zentrumszonen, Zentrumsgebiete, i.d.R. KOBI).
- Das zur Bebauung geplante Grundstück ist nicht durch landwirtschaftliche Nutzflächen vom Hauptsiedlungsgebiet abgegrenzt (i.d.R. durch landwirtschaftliche Nutzflächen abgegrenzt sind z.B. Weilerkernzonen).
- Das zur Bebauung geplante Grundstück bildet eine Baulücke.
- Das zur Bebauung geplante Grundstück/Gebiet ist für eine bauliche Verdichtung prädestiniert oder entspricht einer planerisch erwünschten Siedlungsentwicklung (z.B. kantonales oder regionales Zentrumsgebiet, Zentrumszone).
- Das zur Bebauung geplante Grundstück/Gebiet liegt in einer Zone mit hoher Ausnützung.
- Das zur Bebauung geplante Gebiet ist bereits weitgehend mit Bauten und Anlagen überstellt.
- Die Grundstücke in der Umgebung sind baulich weitgehend ausgenützt.
- Das Vorhaben tangiert keine bedeutenden, siedlungsinternen Grünräume.
- Es sind keine grösstenteils naturbelassene Ufervegetation bzw. grosse Grünflächen entlang des Ufers vorzufinden.
- Bauten und Anlagen grenzen direkt ans Ufer.

Ein Abschnitt wird nur dann abschliessend als «dicht überbaut» oder «nicht dicht überbaut» bezeichnet, wenn für den betreffenden Abschnitt eine Reduktion des Gewässerraums erfolgt oder eine Reduktion im Detail geprüft wurde, der Nachweis jedoch zeigte, dass die Indizien für das Vorliegen von dicht überbautem Gebiet nicht ausreichend erfüllt sind. An Abschnitten, an denen nicht vordergründig die Absicht besteht, den minimalen Gewässerraum zu reduzieren, wird anhand einer groben Einschätzung lediglich eine Tendenz für «dicht überbaut» oder «nicht dicht überbaut» angegeben (für Details siehe Kapitel 2.2).

### **Reduktion aus Sicht Hochwasserschutz**

<sup>1</sup> Bundesgerichtsentscheid Dagmersellen, BGE 140 II 428  
Bundesgerichtsentscheid Rüschlikon I, BGE 139 II 470  
Bundesgerichtsentscheid Rüschlikon II, BGE 140 II 437  
Bundesgerichtsentscheid Oberrüti, BGE 1C\_ 444/2015



Besteht an einem Gewässerabschnitt die Absicht, den minimalen Gewässerraum aufgrund der Lage im dicht überbauten Gebiet zu unterschreiten, ist sicherzustellen, dass der Hochwasserschutz im angestrebten reduzierten Gewässerraum gewährleistet ist.

#### Nachweis ohne Hochwassergefährdung

##### [relevant für Gewässer mit Fachgutachten:]

In dicht überbauten Gebieten kann der Gewässerraum ohne weiteren Nachweis bis maximal auf die gutachterlich ermittelten Hochwasserschutzbreiten (je nach Schutzziel HQ<sub>300</sub>- resp. HQ<sub>100</sub>-Linie) gemäss Fachgutachten Gewässerraum reduziert werden. Dabei ist in der Regel beidseitig jeweils zusätzlicher Raum für den Unterhaltstreifen vorzusehen.

##### [relevant für Gewässer ohne Fachgutachten:]

Für eine Reduktion muss nachgewiesen werden, dass im reduzierten Gewässerraum ein HQ<sub>100</sub>/HQ<sub>300</sub> inkl. Freibord abgeleitet werden kann. Eine bestehende Mauer-situation darf berücksichtigt werden (vgl. Abbildung 39). Zum Gewässerraum zugehörend ist dabei ein beidseitiger Unterhaltstreifen von 3 Metern. Ist das Freibord ungenügend, wird eine Querprofilbetrachtung gemäss Schritt 3 – Erhöhung Gewässerraum, Hochwasserschutz (siehe Kapitel 3.4.1) vorgenommen.

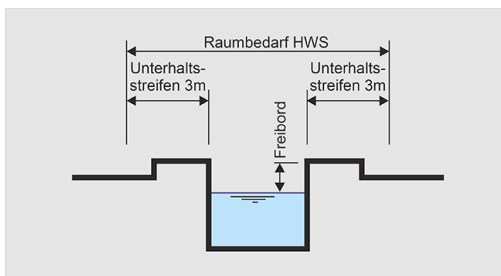


Abbildung 39: Querprofilbetrachtung ohne Hochwassergefährdung.

#### Nachweis bei Hochwassergefährdung

##### [Mit Fachgutachten inkl. HWS Betrachtung: Aabach (Robenhausen/Wetzikon bis Greifensee), Glatt, Limmat, Reppisch, Reuss, Sihl, Töss]

Besteht an einem Abschnitt eine Hochwassergefährdung, ist in dicht überbauten Gebieten eine Reduktion des minimalen Gewässerraums bis auf die gutachterlich ermittelten Hochwasserschutzbreiten gemäss Fachgutachten (inkl. Berücksichtigung von beidseitigen Unterhaltstreifen) möglich. An Abschnitten mit Hochwassergefährdung wurden die Hochwasserschutzbreiten aus den Fachgutachten mit entsprechenden Nachweisen (Querprofilen) plausibilisiert.

##### [Ohne Fachgutachten/Fachgutachten exkl. HWS Betrachtung: Rhein, Altbach-Himmelbach, Altbach-Chriesbach, Chimlibach, Aabach (Robenhausen/Wetzikon bis Greifensee), Luppen-Kempt, Himmelbach, Fischbach, Eulach, Haselbach, Jonenbach, Fischbach-Wüeribach, Furtbach, Surb, Landbach, Chämtnerbach, Aabach (Mönchaltorfer Aa), Wildbach]



Bei einer vorhandenen Hochwassergefährdung ist der Gewässerraum grundsätzlich mindestens auf die Breite gemäss Hochwasserschutzkurve (Berechnung gemäss Art. 41a Abs. 2 GSchV) auszuscheiden, es sei denn, aus der Querprofilbetrachtung in Schritt 3 – Erhöhung Gewässerraum, Hochwasserschutz (vgl. Kapitel 3.4.1) resultiert ein höherer Raumbedarf als die Breite gemäss Hochwasserschutzkurve. In diesem Fall ist mindestens der gemäss Kapitel 3.4.1 ermittelte Raumbedarf auszuscheiden.

Eine Reduktion des Gewässerraums unter die Breite gemäss Hochwasserschutzkurve ist in der Regel nur möglich, wenn ein Wasserbauprojekt auf Stufe Vorprojekt vorliegt, welches nachweist, dass die Durchleitung eines HQ<sub>100</sub>/HQ<sub>300</sub> inkl. Freibord dank baulichen Hochwasserschutzmassnahmen (inkl. Berücksichtigung Gewässerunterhalt) im reduzierten Gewässerraum sichergestellt ist.

**[Textbaustein für kantonale Gewässer mit nGSB knapp unter 15 m (z.B. Eulach).]**

Bei kantonalen Gewässern mit einer mittleren natürlichen Gerinnesohlenbreite (knapp unter 15 m) ist fallweise eine Reduktion unter die Hochwasserschutzkurve auch dann möglich, wenn kein Wasserbauprojekt auf Stufe Vorprojekt vorliegt. Der Raumbedarf muss aber anhand von Querprofilbetrachtungen detailliert nachgewiesen werden.

### **Reduktion aus Sicht Revitalisierung, Natur- und Landschaftsschutz sowie Gewässernutzung**

**[relevant für Gewässer mit Fachgutachten]**

Besteht an Abschnitten mit Revitalisierungspotenzial die Absicht zur Reduktion des Gewässerraums unter den minimalen Gewässerraum sind detaillierte Nachweise erforderlich, welche aufzeigen, dass der reduzierte Gewässerraum für Revitalisierungsmassnahmen ausreicht und Anforderungen an den Natur- und Landschaftsschutz sowie die Gewässernutzung vollumfänglich erfüllt werden. Eine Unterschreitung der Hochwasserschutzbreiten ist an Abschnitten mit Revitalisierungspotenzial grundsätzlich nicht möglich.

**[relevant für Gewässer ohne Fachgutachten und für stehende Gewässer]**

Sofern in Schritt 3 (Erhöhung Gewässerraum, Kapitel 3.4) aufgrund eines Revitalisierungspotenzials oder aus Gründen des Natur- und Landschaftsschutzes ohne weiteren Nachweis der Gewässerraum nach Biodiversitätskurve (Art. 41a Abs. 1 GSchV) ausgeschieden wurde, ist eine Reduktion in Schritt 4 (Anpassung des Gewässerraums) bis auf den nachweislich zu ermittelnden, mindestens erforderlichen Raumbedarf zur Umsetzung von Revitalisierungsmassnahmen resp. zur Erfüllung der Anforderungen an den Natur- und Landschaftsschutz gemäss Schritt 3 zulässig.

### **3.5.3. Harmonisierung**

In diesem Schritt wird verifiziert, ob der in den vorherigen Schritten ermittelte Gewässerraum mit bestehenden Vorgaben (Gewässerbau und -abstandslinien, Gewässerparzellen, 3 Meter-Pufferstreifen nach ChemRRV, Biodiversitätsförderflächen) harmonisiert werden kann. Im Nahbereich von Waldarealen wird die Gewässerraumgrenze



nach Möglichkeit mit bestehenden Waldparzellengrenzen, Waldabstandslinien, Böschungsoberkanten/Geländekanten und markanten Geländepunkten zusammengelegt.

#### 3.5.4. Hinweis zur Interessenabwägung

Der im Schritt 4 definierte Gewässerraum bezieht bereits bauliche Gegebenheiten ein, eine umfassende Abwägung der betroffenen Interessen (Siedlung, Ökologie, Gewässernutzung, Landwirtschaft etc.) erfolgt aber erst im Schritt 5 (Schlussprüfung, siehe Kapitel 3.6). Resultiert aus der Interessenabwägung keine verhältnismässige und zweckmässige Lösung, müssen – falls Anordnungsspielraum besteht – in einem iterativen Verfahren die Anpassungen an die baulichen Gegebenheiten überdacht und neu definiert werden.

### 3.6. Schritt 5: Schlussprüfung

Anlässlich einer Schlussprüfung wird im Sinne einer Interessenabwägung dokumentiert, welche Interessen berücksichtigt und wie die verschiedenen Interessen gegeneinander abgewogen wurden. Wo die Gewässerraumausscheidung aufgrund der gesetzlichen Rahmenbedingungen einer Interessenabwägung zugänglich ist, erfolgt diese für jeden Abschnitt einzeln. Die Interessenabwägung umfasst die vier Schritte «Interessenermittlung», «Interessenbewertung», «Interessenabwägung» und «Entscheid».

#### 3.6.1. Schritt 1: Ermittlung der Interessen

Basis für die Interessenermittlung je Abschnitt bildet das Kapitel 2 der gemeindespezifischen Teilberichte. In Kapitel 2 werden sämtliche Grundlagen, die gemäss Formular Vorabklärung (gemäss Anhang A01 der gemeindespezifischen Teilberichte) für die jeweilige Gemeinde eine Betroffenheit aufweisen, dokumentiert.

Wird in einem Abschnitt der minimale Gewässerraum erhöht, asymmetrisch ausgedehnt, oder reduziert, müssen die betroffenen Interessen anhand der Tabelle «Interessenermittlung» (Anhang A10 Tabelle Interessenermittlung der gemeindespezifischen Teilberichte) je Abschnitt zusammengetragen und kategorisiert werden. Im Falle einer Ausscheidung von symmetrisch angeordneten minimalen Gewässerräumen muss keine Kategorisierung vorgenommen werden. Die Dokumentation sämtlicher betroffener Interessen/Grundlagen in Kapitel 2 des gemeindespezifischen Teilberichts erfolgt jedoch in jedem Fall.

Ist im gesamten Gemeindegebiet oder in einem Abschnitt ein Interesse nicht betroffen, wird es in den folgenden Schritten nicht weiter behandelt.

#### 3.6.2. Schritt 2: Bewertung der Interessen

Für jede betroffene Funktion des Gewässerraums (Funktionen gemäss Gewässerschutzgesetzgebung, in der Tabelle in Anhang A10 Tabelle «Interessenermittlung» des gemeindespezifischen Teilberichts blau hervorgehoben) wird beurteilt, inwiefern sie mit dem auszuscheidenden Gewässerraum erfüllt wird bzw. für jedes tangierte Interesse beurteilt, wie stark es vom Gewässerraum betroffen wird (tangierte Interessen in der Tabelle in Anhang A10 Tabelle «Interessenermittlung» des gemeindespezifischen Teilberichts gelb hervorgehoben). Die Bewertung erfolgt anhand einer dreistufigen Skala



(hoch, ausreichend, gering für den Erfüllungsgrad der Gewässerraumfunktionen; leicht, mässig, stark für die Betroffenheit der tangierten Interessen). Das Ergebnis wird abschnittsweise in der Tabelle «Interessenbewertung» (gemäss Anhang A11 Tabelle «Interessenbewertung» des gemeindespezifischen Teilberichts) dokumentiert.

### 3.6.3. Schritt 3: Abwägung der Interessen

Die verschiedenen betroffenen Interessen werden gegeneinander abgewogen und der vorgeschlagene Gewässerraum begründet. Dies erfolgt qualitativ und in Textform für jeden Abschnitt einzeln. Bei der Abwägung wird auf das tangierte Interesse, sofern es relevant ist, Bezug genommen und ggf. auf einen Konflikt aufmerksam gemacht (z.B. wenn ein anderes nationales Interesse dem Gewässerraum gegenübersteht und sich beide Interessen widersprechen würden). Die tangierten Interessen werden immer nur in Bezug auf den Gewässerraum abgewogen. Es werden keine anderweitigen Interessenkonflikte aufgezeigt. Das Ergebnis wird abschnittsweise in einer Tabelle dargestellt und begründet (vgl. Anhang A12 Tabelle «Interessenabwägung» des gemeindespezifischen Teilberichts). Als Orientierungshilfe wird dabei farblich abgestuft dargestellt, welche Interessen für die Gewässerraumausscheidung schlussendlich ausschlaggebend waren und welche nicht. Die Interessenabwägung orientiert sich dabei an den folgenden Überlegungen:

#### **Aufzeigen des Handlungsspielraums**

Die Interessenabwägung zeigt den jeweiligen Handlungsspielraum pro Abschnitt und innerhalb der gesetzlichen und methodischen Vorgaben auf. Liegt der Abschnitt beispielsweise nicht in einem dicht überbauten Gebiet, ist eine Reduktion unter die minimale Gewässerraumbreite grundsätzlich nicht möglich. Je nach Abschnitt sind die folgenden Handlungsspielräume zur Abweichung vom minimalen symmetrisch angeordneten Gewässerraum denkbar. In diesen Fällen ist eine Interessenabwägung zwingend vorzunehmen und zu dokumentieren:

1. **Erhöhung des Gewässerraums:** Eine Erhöhung des Gewässerraums aus Gründen des Hochwasserschutzes, der natürlichen Funktionen und der Gewässernutzung wird an allen Abschnitten geprüft. In Kapitel 3.4 werden die spezifischen Indikatoren definiert, die anzeigen, ob eine Erhöhung geprüft werden muss oder nicht. Ein Handlungsspielraum ergibt sich demnach nur in Bezug auf das Mass der Erhöhung des Gewässerraums.

#### **[relevant für Gewässer mit Fachgutachten]**

Im Rahmen der Interessenabwägung werden die bewerteten Interessenerfüllungen gemäss Kapitel 3.4.2 (Erhöhung Gewässerraum / Revitalisierung) den dadurch tangierten Drittinteressen gegenübergestellt. Dabei wird die Herleitung des massgebenden Raumbedarfs Revitalisierung und die darin vorgenommenen Abwägungen dargelegt. Der im Rahmen eines Handlungsspielraums bestimmte Gewässerraum muss fachlich begründet werden durch die:

- Bestimmung des Raumbedarfs Revitalisierung:
  - Umsetzung von Massnahmenvorschläge aus Revitalisierungsplanung oder sonstigen Vorstudien oder Vorprojekten



- Definition Raumbedarf für Massnahmen, wenn keine Vorschläge vorhanden sind
- Aufzeigen der Bewertung des bestimmten Raumbedarfes innerhalb des Funktionsdiagramms Roulier
- Wertung und Deutung von Roulier 100%:
  - Erfüllung natürliche Funktion des Gewässers im Naturraum (grüne Wiese; natürliche Gerinnesohlenbreite, natürliche Morphologie)
  - Abschätzung der Machbarkeit dieser Umsetzung im Siedlungsgebiet (Akzeptanz, Landerwerb, etc.)
- Abwägung der Auswirkungen einer gewählten Erfüllung, resp. Raumbedarfs auf Drittinteressen:
  - Aufzeigen der verbleibenden Interessenerfüllung der Drittinteressen anhand deren Bedeutung
  - Aufzeigen des abnehmenden Grenznutzens einer weiteren Erhöhung des Raumbedarfs
  - Aufzeigen der tatsächlichen Raumbeanspruchung bei bereits umgesetzten oder in Planung befindlichen Revitalisierungsprojekten im Kanton Zürich
  - Unterordnung des Raumbedarfs Revitalisierung gegenüber Eigentums- und/oder Nutzungsinteressen (Kompromisshaltung zur Gewährleistung einer ausgewogenen Erfüllung, resp. der Verhältnismässigkeit)
- 2. **Asymmetrische Anordnung des Gewässerraums:** Eine asymmetrische Anordnung des Gewässerraums ist grundsätzlich überall denkbar. Die kantonale Hochwasserschutzverordnung gibt vor, in welchen Fällen eine solche in Betracht gezogen werden kann. Ein entsprechender Handlungsspielraum ist demnach theoretisch überall vorhanden. Der Gleichbehandlung der vom Gewässerraum betroffenen Interessen (und insbesondere der Grundeigentümer) kommt jedoch eine hohe Bedeutung zu (Opfersymmetrie). Eine asymmetrische Anordnung des Gewässerraums muss in der Summe zu einer besseren Lösung führen.
- 3. **Reduktion des Gewässerraums:** Eine Reduktion des Gewässerraums zur Berücksichtigung von baulichen Gegebenheiten ist gemäss der Gewässerschutzgesetzgebung nur in dicht überbauten Gebieten oder bei bestimmten topografischen Verhältnissen und nur unter Gewährleistung des Hochwasserschutzes möglich. Um zu beurteilen, ob ein entsprechender Handlungsspielraum besteht oder nicht, muss demnach für Abschnitte, bei welchen eine Reduktion angestrebt wird, geprüft werden, ob sie in einem dicht überbauten Gebiet liegen oder nicht (siehe auch Kapitel 2.2, Thema «dicht überbaut»).

Ein Handlungsspielraum zur Reduktion des Gewässerraums aufgrund anderer Interessen als den baulichen Gegebenheiten bzw. bei engen topografisch bedingten Platzverhältnissen sieht die Gewässerschutzgesetzgebung nicht vor.



**4. Harmonisierung mit bestehenden Vorgaben:** Unter Umständen lässt sich durch eine Harmonisierung mit bestehenden Vorgaben (Gewässerparzellen, Gewässerbaulinien, Gewässerabstandslinien sowie ggf. Waldparzellen oder Waldabstandslinien), soweit dies recht- und zweckmässig ist, das Endergebnis des auszuscheidenden Gewässerraums optimieren.

**5. Festlegung eines Verzichts auf den Gewässerraum:** Gemäss der Gewässerschutzgesetzgebung kann im Wald, in Gebieten, die im landwirtschaftlichen Produktionskataster gemäss der Landwirtschaftsgesetzgebung nicht dem Berg- oder Talgebiet zugeordnet sind, sowie bei eingedolten, künstlich angelegten oder sehr kleinen Gewässern auf die Festlegung eines Gewässerraums verzichtet werden.

Für eingedolte, künstlich angelegte oder sehr kleine Gewässer sind sowohl in der Hochwasserschutzverordnung als auch in der Informationsplattform Gewässerraum (Wegleitung) des AWEL spezifischere Voraussetzungen für den Verzicht auf die Festlegung eines Gewässerraums definiert. Das schränkt den Handlungsspielraum weiter ein. Bei den Wasserrechtsanlagen findet die Abwägung, ob ein Verzicht auf den Gewässerraum festgelegt werden soll oder nicht, im Rahmen der Beurteilung der Wasserrechtsanlagen statt.

Bezüglich des Waldes ist der Handlungsspielraum für die Festlegung des Gewässerraumes im Siedlungsgebiet gemäss den Ausführungen zu den übergeordneten Prinzipien (siehe Kapitel 2.2) definiert. Gebiete, die im landwirtschaftlichen Produktionskataster gemäss der Landwirtschaftsgesetzgebung nicht dem Berg- oder Talgebiet zugeordnet sind, kommen im Kanton Zürich nur vereinzelt im Zürcher Oberland vor und betreffen die Gewässer in kantonaler Zuständigkeit nicht.

### ***Gegenüberstellung der Interessen***

Innerhalb des Handlungsspielraums sind die Interessen der Gewässerschutzgesetzgebung (Funktionen des Gewässerraums) gegenüber den tangierten Interessen abzuwägen. Die Interessen der Gewässerschutzgesetzgebung müssen bei der Gewässerräumfestlegung zumindest «ausreichend» erfüllt werden. Diese Interessen werden insbesondere den «stark» und «mässig» betroffenen (tangierten) Interessen gegenübergestellt und es wird begründet, wieso diese Interessen nicht stärker berücksichtigt werden können (z. B. kann in einem nicht dicht überbauten Gebiet der Gewässerraum nicht unter den minimalen Gewässerraum reduziert werden, obwohl weiterhin viele angrenzende Bauten im Gewässerraum zu liegen kommen).

### ***Aufzeigen von Varianten***

Die Interessenabwägung bezieht sich in erster Linie auf die resultierende Gewässerraumbreite (Bestlösung) und evaluiert nicht mehrere Varianten. Trotzdem kann es im Einzelfall sinnvoll sein, Erwägungen zu denkbaren, abweichenden Varianten in die Interessenabwägung einzubeziehen.

#### **3.6.4. Schritt 4: Entscheid**

Im Entscheid (Schritt 4) wird grundsätzlich nochmals auf die Interessenbewertung Bezug genommen und begründet, warum der vorgeschlagene Gewässerraum als rechtmässig, zweckmässig und verhältnismässig gilt. Der vorgeschlagene Gewässerraum



Gewässerraumfestlegung im Siedlungsgebiet nach Art. 41a GSchV und Art. 41b GSchV sowie § 15 f HWSchV – [Gewässername] in den Gemeinden der 1. / 2. Priorität  
I ALLGEMEIN



als Ergebnis der Interessenabwägung (Schritt 3) wird qualitativ und in Textform für jeden Abschnitt einzeln als insgesamt beste (geeignetste) Lösung gewürdigt.



## Quellenverzeichnis

**[Bitte die nicht relevanten Quellenangaben streichen]**

Arbeitsgemeinschaft Interessenabwägung (Basler & Hofmann AG, EBP AG, Suter, von Känel, Wild AG, swr+ AG (20.01.2021), Methodik Interessenabwägung, 8 pp.

Arbeitsgemeinschaft Interessenabwägung (Basler & Hofmann AG, Bänziger Kocher Ingenieure AG, swr+ AG (20.01.2021), Interessenabwägung Revitalisierung, Verwendung und Umgang mit Methodik Roulier, Arbeitspapier, 20 pp.

Amt für Abfall, Wasser, Energie und Luft / Amt für Raumentwicklung (21.09.2020): Umgang mit raumplanerischen Interessen bei der Festlegung des Gewässerraums im Siedlungsgebiet Handlungsanweisung für Gemeinden und Planer, 11 pp.

Amt für Abfall, Wasser, Energie und Luft, Abteilung Wasserbau (20.01.2021): Memo Festlegung des Gewässerraums bei landwirtschaftlich genutzten Flächen im Rahmen der Festlegung des Gewässerraums im Siedlungsgebiet: Regelung zwischen den Abteilungen Wasserbau und Landwirtschaft, 9 pp.

Amt für Abfall, Wasser, Energie und Luft, Abteilung Wasserbau (25.09.2020): Memo Festlegung des Gewässerraums im Wald im Rahmen der Festlegung des Gewässerraums (GewR) im Siedlungsgebiet: Regelung zwischen den Abteilungen Wasserbau und Wald, 3 pp.

Amt für Landschaft und Natur, Fachstelle Bodenschutz (05.02.2021): Memo Berichterstattung Fruchtfolgeflächen und natürlich gewachsene Böden in GWR-Projekten, 2 pp.

Flussbau AG (2013): Glatt. Festlegung Gewässerraum. Teilbereich Flughafen. 27 pp.

Flussbau AG (2014): Glatt. Fachgutachten Gewässerraum, Abschnitt Greifensee – Glattbrugg, Minimaler und erhöhter Gewässerraum, Pendelband, 27pp. <https://www.gewaesserraum.ch/wp-content/uploads/Glatt.zip>

Flussbau AG (2014): Glatt. Fachgutachten Gewässerraum, Abschnitt Oberglatt – Rhein, 27 pp. <https://www.gewaesserraum.ch/wp-content/uploads/Glatt.zip>

Flussbau AG (2016): Gewässerraum Glatt – Anwendung von ergänzenden Ansätzen (HWS-HQ300 und WBG, Art. 4), 4pp.

Flussbau AG (2016): Töss – Orüti bis Tössegg. Festlegung Gewässerraum, 29 pp. <https://www.gewaesserraum.ch/wp-content/uploads/Toess.zip>

Hunziker, Zarn & Partner (2015): Raumbedarf grosser Gewässer im Kanton Zürich. Aabach Uster, Festlegung des Raumbedarfs an Gewässern mit Sohlenbreite > 15 m im Kanton Zürich: Gewässerraum-Gutachten, 45 pp. <https://www.gewaesserraum.ch/wp-content/uploads/Aabach.zip>

Hunziker, Zarn & Partner (2015): Raumbedarf grosser Gewässer im Kanton Zürich. Limmat, Festlegung des Raumbedarfs an Gewässern mit Sohlenbreite > 15 m im Kanton Zürich: Gewässerraum-Gutachten, 55 pp. <https://www.gewaesserraum.ch/wp-content/uploads/Limmat.zip>

Hunziker, Zarn & Partner (2015): Raumbedarf grosser Gewässer im Kanton Zürich. Reppisch, Festlegung des Raumbedarfs an Gewässern mit Sohlenbreite > 15 m im

Gewässerraumfestlegung im Siedlungsgebiet nach Art. 41a GSchV und Art. 41b GSchV sowie § 15 f HWSchV – **[Gewässername]** in den Gemeinden der **1. / 2.** Priorität  
I ALLGEMEIN



Kanton Zürich: Gewässerraum-Gutachten, 48 pp. <https://www.gewaesserraum.ch/wp-content/uploads/Reppisch.zip>

Hunziker, Zarn & Partner (2015): Raumbedarf grosser Gewässer im Kanton Zürich. Rhein, Festlegung des Raumbedarfs an Gewässern mit Sohlenbreite > 15 m im Kanton Zürich: Gewässerraum-Gutachten, 57 pp. <https://www.gewaesserraum.ch/wp-content/uploads/Rhein.zip>

Hunziker, Zarn & Partner (2015): Raumbedarf grosser Gewässer im Kanton Zürich. Sihl, Festlegung des Raumbedarfs an Gewässern mit Sohlenbreite > 15 m im Kanton Zürich: Gewässerraum-Gutachten, 60 pp. <https://www.gewaesserraum.ch/wp-content/uploads/Sihl.zip>

Hunziker, Zarn & Partner (2015): Raumbedarf grosser Gewässer im Kanton Zürich. Reuss, Festlegung des Raumbedarfs an Gewässern mit Sohlenbreite > 15 m im Kanton Zürich: Gewässerraum-Gutachten, 40 pp. <https://www.gewaesserraum.ch/wp-content/uploads/Reuss.zip>

Informationsplattform Gewässerraum (2021): [www.gewaesserraum.ch](http://www.gewaesserraum.ch)

Paccaud G., Ghilardi T., Roulier C. & Hunzinger L. (2016): « Espace nécessaire aux grands cours d'eau de Suisse ». Version 4, Bundesamt für Umwelt (BAFU), Divisionen Wasser und Gefahrenprävention, online: [http://www.zones-alluviales.ch/OutilGCE/2016.12.12\\_%20Espace-Grands-Cours-d%27Eau-FINAL.pdf](http://www.zones-alluviales.ch/OutilGCE/2016.12.12_%20Espace-Grands-Cours-d%27Eau-FINAL.pdf)